特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
3	予防接種関連事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

五條市は、予防接種関連事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシ一等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシ一等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

予防接種関連事務では、事務の一部を外部委託先事業者に委託しているが、委託先による情報の不正な利用等への対策として、契約前に「五條市個人情報保護条例」及び「五條市個人情報の取扱いを伴う事務の委託に関する基準」に基づき、事業者との間に個人情報の保護及び取扱いに関する契約を締結することにより個人情報の保護に必要な措置を行っている。

評価実施機関名

五條市長

公表日

令和7年10月21日

[令和7年5月 様式2]

I 関連情報

①事務の名称	予防接種関連事務
	①予防接種法(昭和23年法律第68号)に基づき、B類疾病のうち政令で定めるものについて、市内に居住する者に対し、期日又は期間を指定して予防接種を行うとともに、接種事務及び実費徴収等の事務。 ②新型インフルエンザ等対策特別措置法(平成24年法律第31号)に基づく、新型インフルエンザの特定指種・住民に対する予防接種に関する接種事務及び実費徴収等の事務。
②事務の概要	番号法においては、別表第一項番10または別表第一項番93の2に基づき、予防接種法または新型インルエンザ等特別対策措置法による予防接種の実施、給付の支給又は実費の徴収に関する事務に個人番号を用いることとなる。
€ 71JV/1MX	考を用いることとなる。
③システムの名称	健康管理システム、中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル:	名
予防接種情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第1項 別表第一の第10項、別表第一の93の2
4. 情報提供ネットワークシ	・ステムによる情報連携
①実施の有無	<選択肢>
②法令上の根拠	<情報照会事務> 番号法第19条第8号 別表第二の第16項の2、第17項、第18項、第19項、第115項の2
	<情報提供事務> 番号法第19条第8号 別表第二の第16項の2、第115項の2
5. 評価実施機関における	担当部署
①部署	すこやか市民部 健康推進課
②所属長の役職名	健康推進課 課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・	訂正•利用停止請求
請求先	五條市(すこやか市民部 健康推進課) 五條市野原西6丁目1番18号 0747-22-4001(代表)
8. 特定個人情報ファイルの	の取扱いに関する問合せ
連絡先	五條市(すこやか市民部 健康推進課) 五條市野原西6丁目1番18号 0747-22-4001(代表)
9. 規則第9条第2項の適用	用 []適用した

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数	故				
評価対象の『	 (選択肢> 1)1,000人未満(任意実施) 2)1,000人以上1万人未満 3)1万人以上10万人未満 4)10万人以上30万人未満 5)30万人以上 		2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満		
	いつ時点の計数か	令和	7年4月1日 時点		
2. 取扱者数	枚				
特定個人情報	暇ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
	いつ時点の計数か	令和	7年4月1日 時点		
3. 重大事故	女				
	Rに、評価実施機関において特定個人 重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

Lきい値判断結果 基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報係	提出する特定個人情報保護評価書の種類						
	項目評価書]	* - * D = 7 (m ±		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書 3) 基礎項目評価書	及び 及び:	全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施れている。	一機関について	ま、それぞれ	重点項 目評価書	『又は全項目 』	評価書において、リス	スク対	策の詳細が記載さ
2. 特定個人情報の入手(情	報提供ネット	ワークシスラ	テムを通じた入	手を除く。)			
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	[+	−分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 3) 課題が残されて(
3. 特定個人情報の使用							
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か	[+	一分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 3) 課題が残されて(
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって 不正に使用されるリスクへの対 策は十分か	[1	一分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 3) 課題が残されて(
4. 特定個人情報ファイルの	取扱いの委託	E				[]委託しない
委託先における不正な使用等 のリスクへの対策は十分か	[+	一分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 3) 課題が残されて(
5. 特定個人情報の提供・移転	(委託や情報提	供ネットワー	クシステムを通し	た提供を除ぐ	(。)	[]提供・移転しない
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[+	├分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 3) 課題が残されて(
6. 情報提供ネットワークシス	ステムとの接続	売		[]接続	しない(入手)	[]接続しない(提供)
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	[+	一分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 3) 課題が残されて(
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[+	一分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 2) 理題が建されて(3) であるかけ		

7. 特定個人情報の保管・消	法		
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十分 か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業			[]人手を介在させる作業はない
人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	[十分である	1	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	人為的ミスの防止として、複数	牧人でのチェッ?	ウ体制を定めている。

9. 監査	Ě				
実施の	有無	[〇] 自己点検	[] 内部監査	[] 外部監査	
10. 従	業者に対する教育・唇	客発			
従業者	に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない	
11. 最	も優先度が高いと考え	えられる対策	[]全	項目評価又は重点項目評価を実施する	
最も優 る対策	先度が高いと考えられ	<選択肢> 1) 目的外の入手が行わ 2) 目的を超えた紐付け、 3) 権限のない者によって 4) 委託先における不正な 5) 不正な提供・移転が行 6) 情報提供ネットワーク	れるリスクへの対策 事務に必要のない情報と 不正に使用されるリスクー な使用等のリスクへの対策 すわれるリスクへの対策 システムを通じて目的外の システムを通じて不正なお い・滅失・毀損リスクへの	き 話や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。 D入手が行われるリスクへの対策 是供が行われるリスクへの対策]
当該対	策は十分か【再掲】	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている	
:	判断の根拠	の設定及びアクセス権限の所 徹底、住民基本台帳事務にお	f有者は、ID、パスワード等 らける支援措置対象者等に)人数、情報の範囲となるよう、職員のアクセ. 季を適切に管理するとともに、離籍時のログア こついては自動応答不可フラグを設定する等 いへの対策は「十分である」と考えられる。	'ウトの

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成28年4月1日	I,5、②所属長	保健福祉センター 所長 額田 一郎	保健福祉センター 所長 吉原 克彦	事後	人事異動により変更するもの で、重要な変更に該当しない。
平成29年4月1日	I,5、②所属長	保健福祉センター 所長 吉原 克彦	保健福祉センター 所長 森本 豊和	事後	人事異動により変更するもの で、重要な変更に該当しない。
平成29年4月1日	余釵クト	平成26年11月20日 時点	平成29年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
平成29年4月1日	II, 2. 取扱者数 いつ時点の 係数か	平成26年11月20日 時点	平成29年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
平成30年4月1日	II, 1. 対象人数 いつ時点の 係数か	平成29年4月1日 時点	平成30年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
平成30年4月1日	II, 2. 取扱者数 いつ時点の 係数か	平成29年4月1日 時点	平成30年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
平成31年4月1日	Ⅱ,1.対象人数 いつ時点の 係数か	平成30年4月1日 時点	平成31年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
平成31年4月1日	Ⅱ 2 取扱予数 しつ時占の	平成30年4月1日 時点	平成31年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
平成31年4月1日	I,5、②所属長	保健福祉センター 所長 森本 豊和	保健福祉センター 所長	事後	様式変更によるもので、重要な 変更に該当しない。
令和2年4月1日		平成31年4月1日 時点	令和2年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
令和2年4月1日	Ⅲ, 2. 取扱者数 いつ時点の 係数か	平成31年4月1日 時点	令和2年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
	I,1、②事務の概要	日又は期間を指定して予防接種を行うとともに、接種事務及び実費徴収等の事務を行うものである。番号法においては、別表第一項番10に基づき、予防接種法による予防接種の実施、給付の	①予防接種法(昭和23年法律第68号)に基づき、A類疾病及びB類疾病のうち政令で定めるものについて、市内に居住する者に対し、期日又は期間を指定して予防接種を行うとともに、接種事務及び実費徴収等の事務。 ②新型インフルエンザ等対策特別措置法(平成24年法律第31号)に基づく、特定接種・住民に対する予防接種に関する接種事務及び実費徴収等の事務。	事後	事務が新たに追加されたことによる。
令和3年1月22日	I,4、②法令上の根拠	番号法第19条第7項 別表第二の第16項の2、 第17項、第18項、第19項 <情報提供事務>	<情報照会事務> 番号法第19条第7項 別表第二の第16項の2、 第17項、第18項、第19項、第115項の2 <情報提供事務> 番号法第19条第7項 別表第二の第16項の2、 第115項の2	事後	事務が新たに追加されたことによる。

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和3年1月22日	I,1、②事務の概要	き、A類疾病及びB類疾病のうち政令で定めるものについて、市内に居住する者に対し、期日又は期間を指定して予防接種を行うとともに、接種事務及び実費徴収等の事務。 ②新型インフルエンザ等対策特別措置法(平成24年法律第31号)に基づく、特定接種・住民に対する予防接種に関する接種事務及び実費徴収等	のについて、市内に居住する者に対し、期日又は 期間を指定して予防接種を行うとともに、接種事 務及び実費徴収等の事務。 ②新型インフルエンザ等対策特別措置法(平成2 4年法律第31号)に基づく、新型インフルエンザ	事後	
令和3年1月22日	I,3法令上の根拠		番号法第9条第1項 別表第一の第10項、別表 第一の93の2	事後	
	係数か	令和2年4月1日 時点	令和3年12月10日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
令和3年12月10日	II, 2. 取扱者数 いつ時点の 係数か	令和2年4月1日 時点	令和3年12月10日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
令和4年3月24日	I.4.②法令上の根拠	<情報提供事務> 番号法第19条第7号	<情報照会事務> 番号法第19条第8号 <情報提供事務> 番号法第19条第8号	事後	番号法改正による変更
令和4年4月1日	Ⅱ, 1. 対象人数 いつ時点の 係数か	令和4年3月24日 時点	令和4年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
令和4年4月1日	11, 2. 取扱有数 いり時点の 係数か	令和4年3月24日 時点	令和4年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
	部署	すこやか市民部 保健福祉センター 保健福祉セ ンター所長	すこやか市民部 健康推進課 健康推進課課長	事後	重要な変更に該当しない。
令和7年10月21日	係数か	令和4年4月1日 時点	令和7年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。
令和7年10月21日	Ⅱ, 2. 取扱者数 いつ時点の 係数か	令和4年4月1日 時点	令和7年4月1日 時点	事後	重要な変更に該当しない。