

事前評価チェックシート

計画の名称： 下水道の普及で五條市を緑と水のきれいなまちへ（重点計画）

| 事前評価 | チェック欄 |
|--|-------|
| I. 目標の妥当性 基本方針、上位計画等との整合性 | |
| I. 目標の妥当性 1) 都道府県構想と適合している。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 2) 上位計画等と整合性が確保できている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 地域の課題への対応（地域の課題と整備計画の目標の適合性） | |
| I. 目標の妥当性 1) 地域の課題を踏まえた目標となっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 整備計画の目標と定量的指標の整合性等 | |
| II. 計画の効果・効率性 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 定量的指標の明瞭性 | |
| II. 計画の効果・効率性 1) 定量的指標は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 2) 定量的指標・数値目標が住民にとって分かりやすいものとなっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性 | |
| II. 計画の効果・効率性 1) 計画の目標と事業内容の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 2) 定量的指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果（要素事業の相乗効果等）の見込みの妥当性 | |
| II. 計画の効果・効率性 1) 十分な事業効果が確認・期待されている。 | ○ |

| 事前評価 | チェック欄 |
|--|-------|
| II. 計画の効果・効率性 2) 基幹事業と効果促進事業の一体性が確保されている。 | |
| III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境（事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性） | |
| III. 計画の実現可能性 1) 計画に具体性があり、事業の熟度が高い。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 2) 計画について住民や関係機関等の中で合意形成されている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 地元の機運（住民、民間等の活動、関連事業との連携等による事業効果発現の確実性） | |
| III. 計画の実現可能性 1) 住民等から事業実施の要望がある。 | ○ |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |