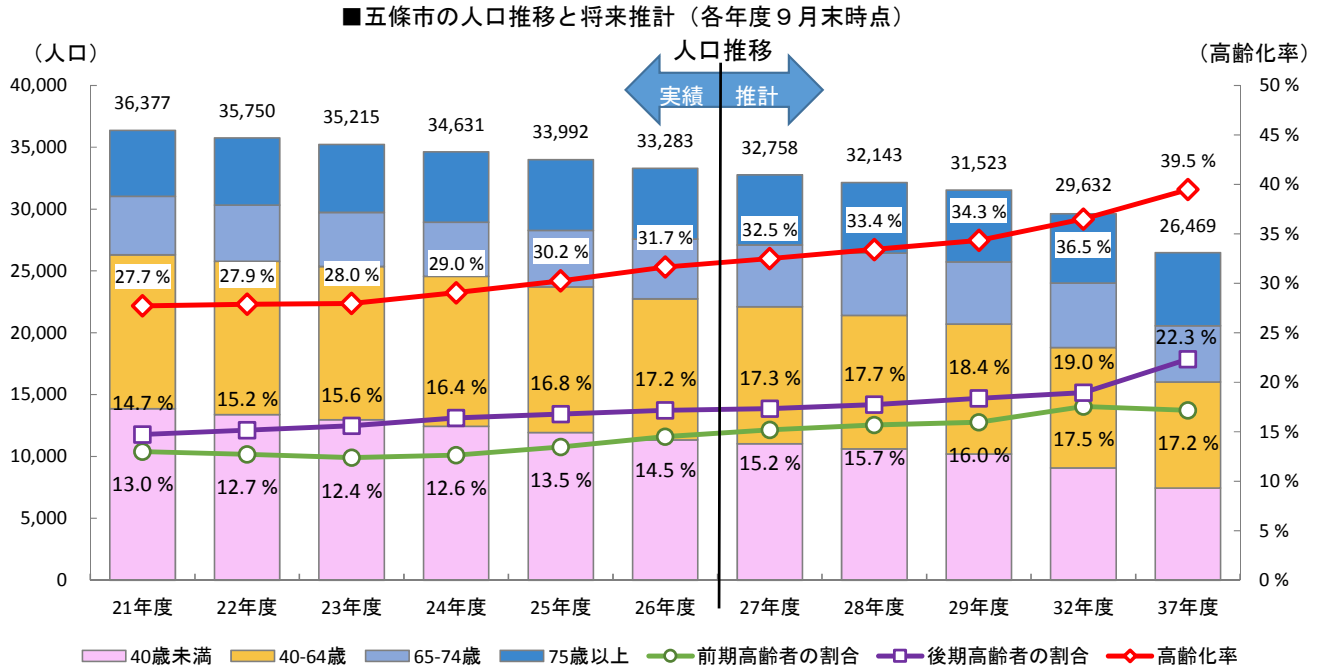


Ⅶ. 参考資料

1. 人口・世帯の状況

(1) 人口推移と人口構成



	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	32年度	37年度
総人口	36,377	35,750	35,215	34,631	33,992	33,283	32,758	32,143	31,523	29,632	26,469
40歳未満	13,866	13,377	12,955	12,432	11,921	11,344	11,031	10,607	10,202	9,084	7,441
40-64歳	12,428	12,404	12,412	12,139	11,790	11,404	11,081	10,792	10,495	9,733	8,577
65歳以上	10,083	9,969	9,848	10,060	10,281	10,535	10,646	10,744	10,826	10,815	10,451
	(27.7%)	(27.9%)	(28.0%)	(29.0%)	(30.2%)	(31.7%)	(32.5%)	(33.4%)	(34.3%)	(36.5%)	(39.5%)
65-74歳	4,726	4,549	4,357	4,379	4,575	4,825	4,973	5,041	5,031	5,199	4,540
	(13.0%)	(12.7%)	(12.4%)	(12.6%)	(13.5%)	(14.5%)	(15.2%)	(15.7%)	(16.0%)	(17.5%)	(17.2%)
75歳以上	5,357	5,420	5,491	5,681	5,706	5,710	5,673	5,703	5,795	5,616	5,911
	(14.7%)	(15.2%)	(15.6%)	(16.4%)	(16.8%)	(17.2%)	(17.3%)	(17.7%)	(18.4%)	(19.0%)	(22.3%)

■圏域別の総人口の推計

	平成 27 年の人口				平成 37 年の人口（推計）	
	総人口	うち高齢者人口（高齢化率）		総人口	うち高齢者人口（高齢化率）	
		65-74歳	75歳以上			
市全体	32,703	10,700 (32.7%)	4,999	5,701	26,469	10,451 (39.5%)
五條	8,854	3,460 (39.1%)	1,551	1,909	7,170	3,320 (46.3%)
五條東	8,610	2,630 (30.5%)	1,313	1,317	6,970	2,580 (37.0%)
野原	4,528	1,637 (36.2%)	762	875	3,660	1,580 (43.2%)
五條西	7,537	1,551 (20.6%)	821	730	6,100	1,570 (25.7%)
西吉野	2,859	1,233 (43.1%)	488	745	2,310	1,170 (50.6%)
大塔	315	189 (60.0%)	64	125	260	170 (65.4%)

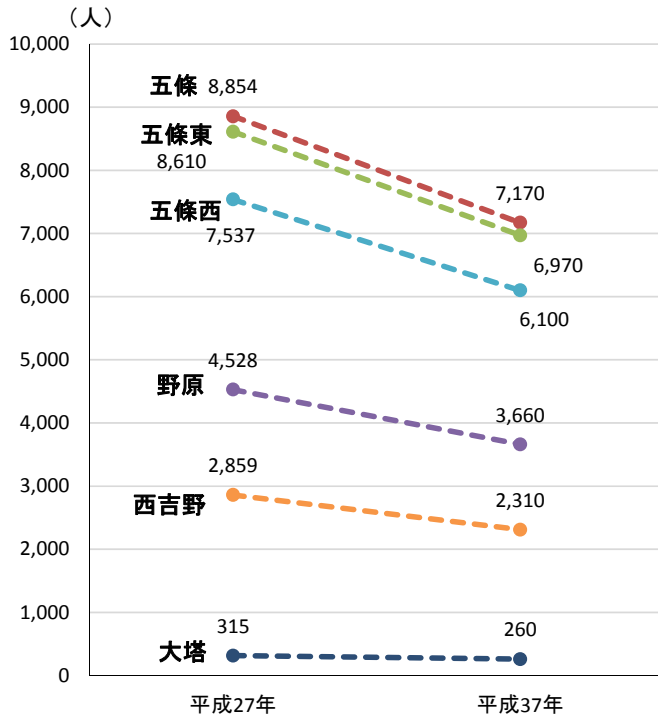
※国の高齢化率は26.7%（総務省統計局平成27年9月15日）

※県の高齢化率は27.2%（奈良県『平成27年度 高齢者福祉対策の概要』平成26年10月1日）

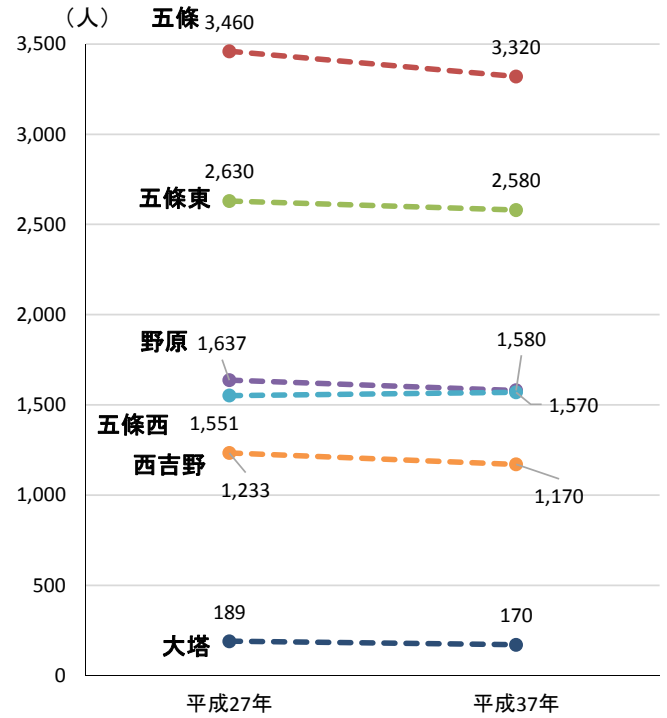
※平成37年の人口（推計）は、平成26年を基準年とした市全体の人口を各圏域の人口比で按分した数値

出典：五條市老人保健福祉計画及び第6期五條市介護保険事業計画

■各圏域別の総人口（推計）

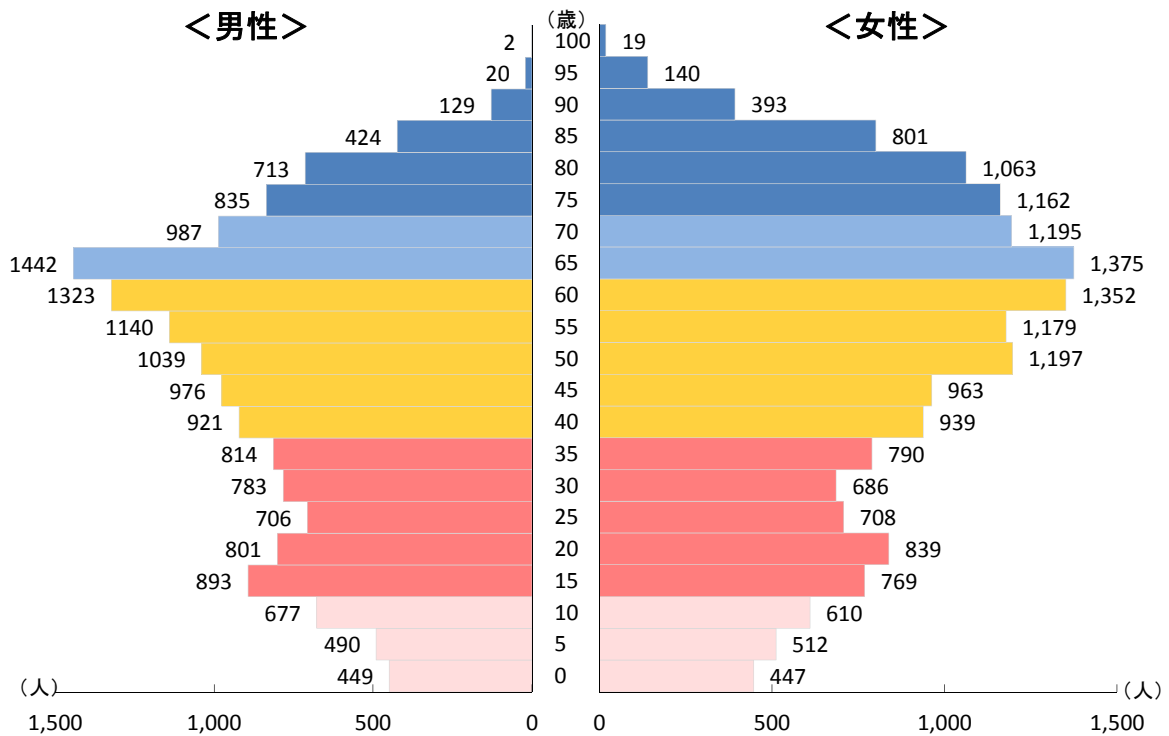


■各圏域別の高齢者人口（推計）



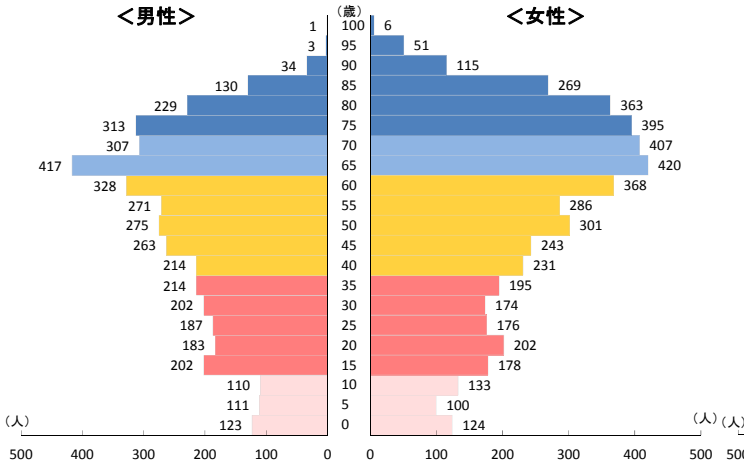
出典：五條市老人保健福祉計画及び第6期五條市介護保険事業計画から作成

■五條市の人口構成（5歳階級別）

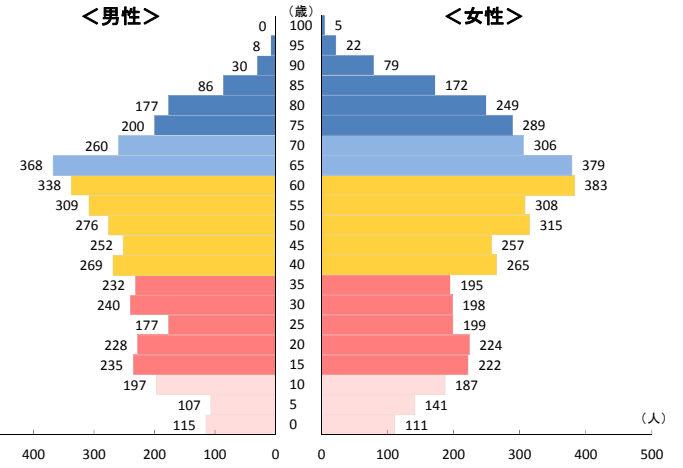


出典：住民基本台帳（平成27年10月1日時点）

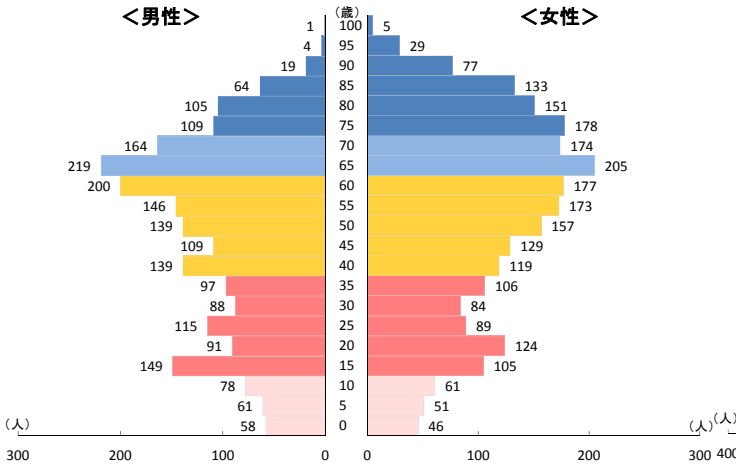
■五條中学校区圏域



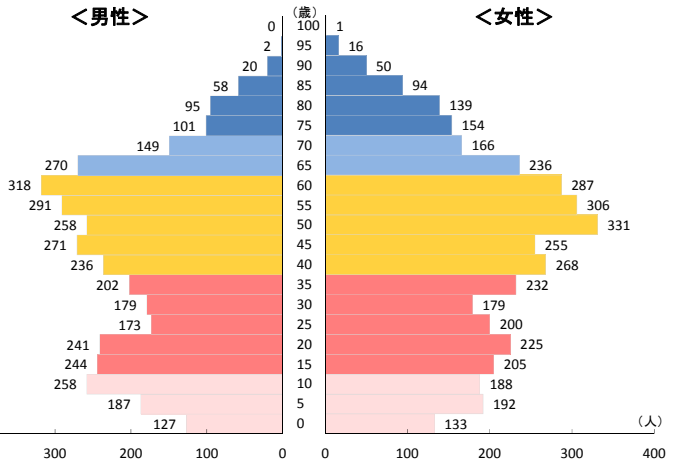
■五條東中学校区圏域



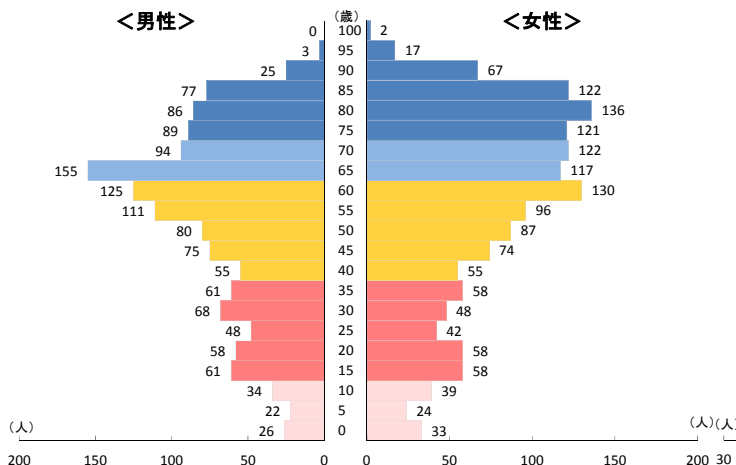
■野原中学校区圏域



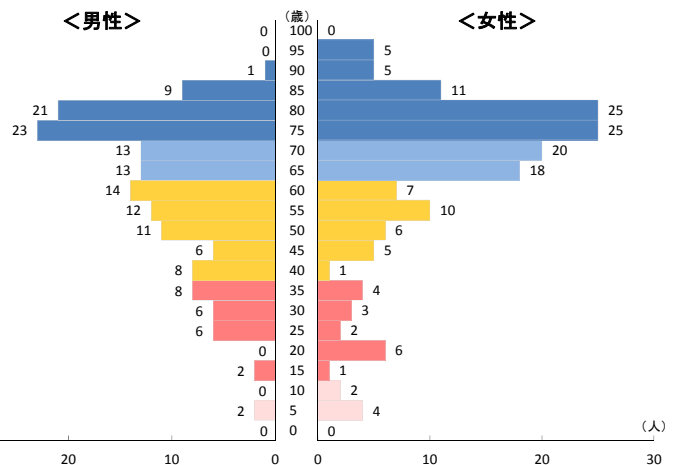
■五條西中学校区圏域



■西吉野中学校区圏域



■大塔中学校区圏域



出典：住民基本台帳（平成 27 年 10 月 1 日時点）

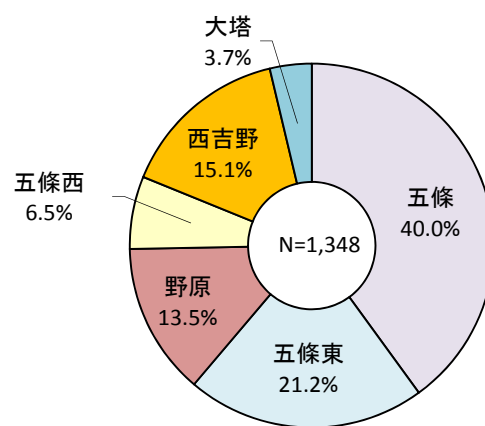
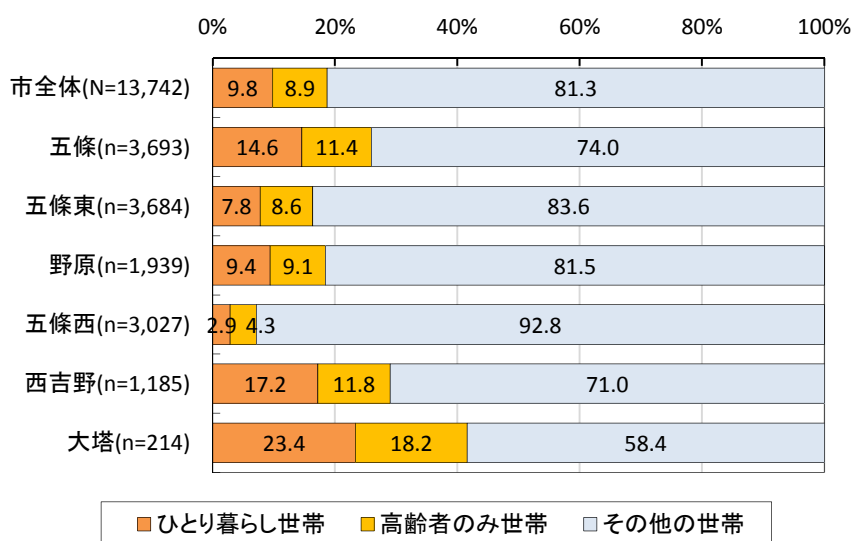
(2) 高齢者世帯の現状

■各圏域の高齢者世帯数

	総世帯数	高齢者ひとり世帯 (各圏域の割合)	高齢者のみ世帯 (各圏域の割合)	その他 世帯	市全体に占める割合	
					高齢者ひとり世帯	高齢者のみ世帯
市全体	13,742	1,348 (9.8%)	1,223 (8.9%)	11,171		
五條	3,693	539 (14.6%)	421 (11.4%)	2,733	40.0%	34.4%
五條東	3,684	286 (7.8%)	317 (8.6%)	3,081	21.2%	25.9%
野原	1,939	182 (9.4%)	176 (9.1%)	1,581	13.5%	14.4%
五條西	3,027	87 (2.9%)	130 (4.3%)	2,810	6.5%	10.6%
西吉野	1,185	204 (17.2%)	140 (11.8%)	841	15.1%	11.4%
大塔	214	50 (23.4%)	39 (18.2%)	125	3.7%	3.2%

■各圏域別の世帯割合

■市全体のひとり暮らし世帯に占める各圏域の割合



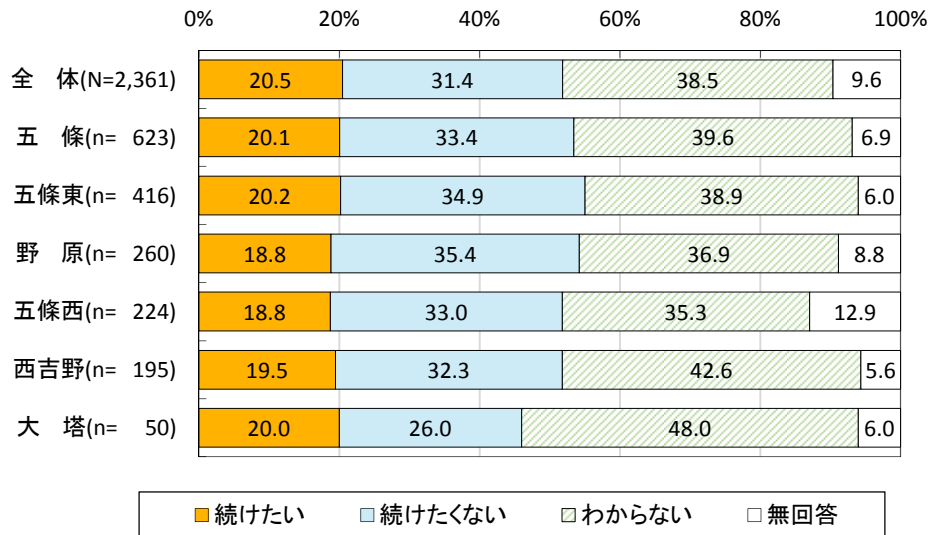
出典：住民基本台帳（平成26年10月1日時点）

2. 医療、在宅医療

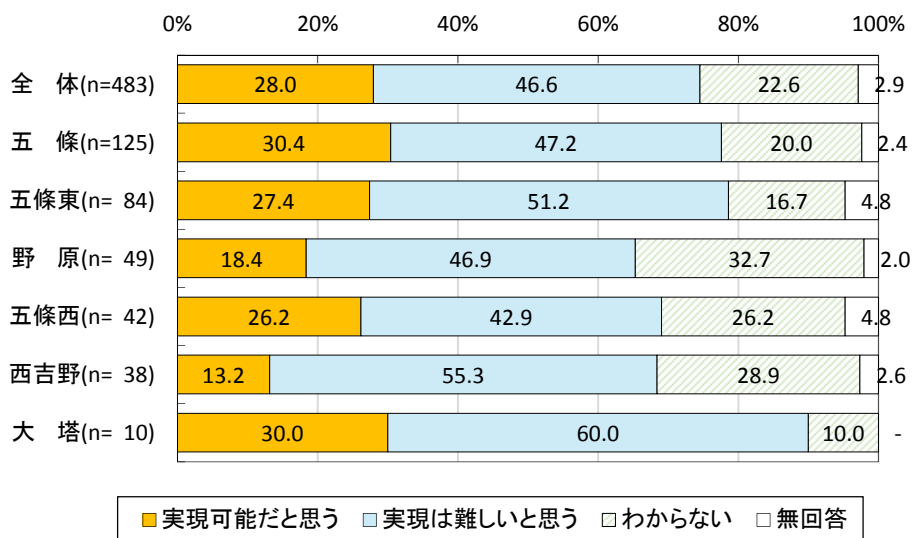
(1) 市民の在宅医療の意向

■在宅医療の希望（単数回答）《要支援等・75歳以上調査》

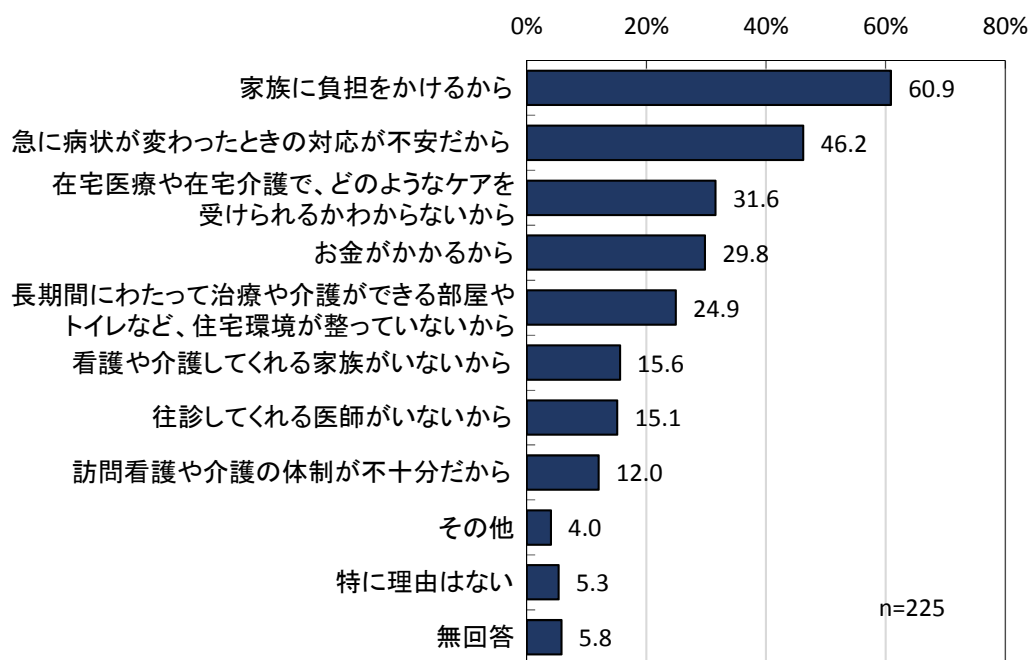
（設問：もし疾病などで、長期間にわたって人工呼吸器や点滴等の医療処置や介護が必要になった場合、あなたの理想として自宅で治療や介護を受けながら生活を続けたいですか）



■自宅での長期間の治療や介護の実現可能性（単数回答）〈在宅医療を続けたい方〉 《要支援等・75歳以上調査》



■実現は難しいと思う理由（複数回答）＜在宅医療の実現は難しいと思う方＞
 ≪要支援等・75歳以上調査≫



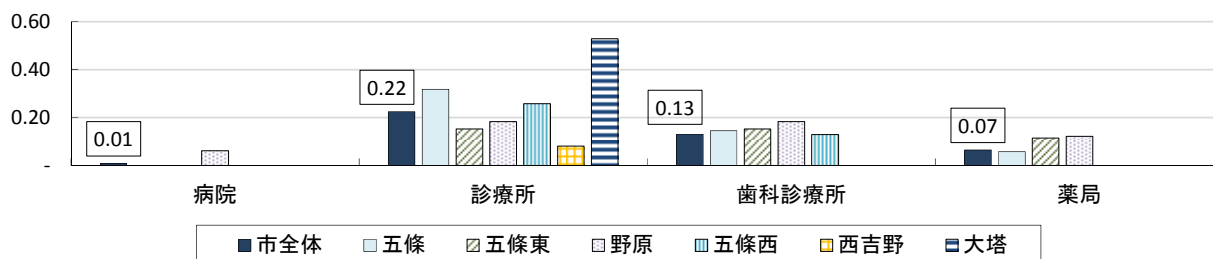
（２）医療資源と医療と介護の連携状況

■医療資源の状況

	病院	診療所	歯科診療所	薬局
市全体	1 (0.01)	24 (0.22)	14 (0.13)	7 (0.07)
五條	0 (0.00)	11 (0.32)	5 (0.14)	2 (0.06)
五條東	0 (0.00)	4 (0.15)	4 (0.15)	3 (0.11)
野原	1 (0.06)	3 (0.18)	3 (0.18)	2 (0.12)
五條西	0 (0.00)	4 (0.26)	2 (0.13)	0 (0.00)
西吉野	0 (0.00)	1 (0.08)	0 (0.00)	0 (0.00)
大塔	0 (0.00)	1 (0.53)	0 (0.00)	0 (0.00)

※（ ）は、高齢者 100 人あたりの施設（事業所）数

■高齢者 100 人あたりの施設（事業所）数



出典：五條市医師会 HP、奈良県歯科医師会 HP、奈良県薬剤師会 HP

■二次医療圏別の医療資源の状況

	病院数	診療所数		病院総病床数	診療所病床数
全国	8,565 (6.7)	100,250 (78)	全国	1,578,254 (1,232)	125,599 (98)
奈良県	75 (5.4)	1,188 (85)	奈良県	16,438 (1,174)	646 (46)
奈良	21 (5.7)	374 (102)	奈良	4,189 (1,143)	142 (39)
東和	13 (5.9)	162 (74)	東和	2,790 (1,269)	131 (60)
西和	17 (4.9)	277 (79)	西和	3,873 (1,105)	127 (36)
中和	19 (5.0)	300 (79)	中和	4,816 (1,261)	167 (44)
南和	5 (6.1)	75 (92)	南和	770 (941)	79 (97)

()は、人口10万人あたりの数

()は、人口10万人あたりの数

	一般病床数	療養病床数	精神病床数
全国	898,166 (701)	328,888 (257)	342,194 (267)
奈良県	10,257 (732)	3,243 (232)	2,865 (205)
奈良	2,811 (767)	723 (197)	595 (162)
東和	2,150 (978)	550 (250)	86 (39)
西和	2,181 (622)	889 (254)	803 (229)
中和	2,549 (667)	877 (230)	1,381 (362)
南和	566 (692)	204 (249)	0 (0)

()は、人口10万人あたりの数

	病院勤務医数	診療所医師数		在宅療養支援診療所	在宅療養支援病院
全国	202,917 (158)	121,769 (95)	全国	14,417 (10.2)	895 (0.6)
奈良県	2,262 (161)	1,372 (98)	奈良県	144 (9.3)	6 (0.4)
奈良	515 (140)	473 (129)	奈良	31 (7.9)	2 (0.5)
東和	473 (215)	173 (79)	東和	23 (8.5)	1 (0.4)
西和	431 (123)	307 (88)	西和	42 (11.8)	1 (0.3)
中和	781 (204)	327 (86)	中和	43 (11.5)	2 (0.5)
南和	62 (76)	92 (112)	南和	5 (3.4)	0 (0)

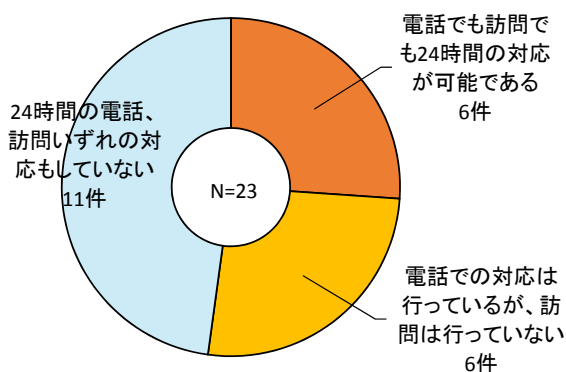
()は、人口10万人あたりの数

()は、75歳以上人口1万人あたりの数

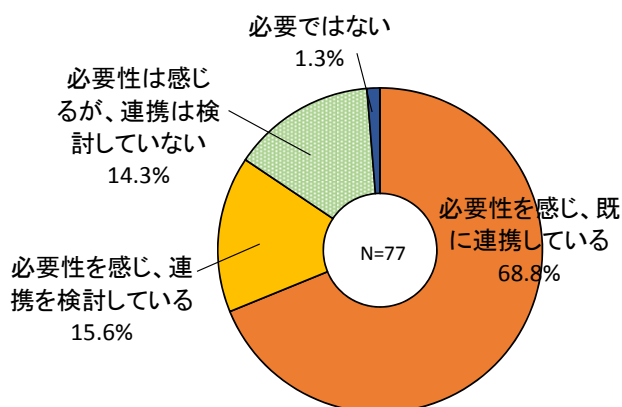
出典：日本医師会総合研究所『地域の医療提供体制の現状と将来 - 都道府県別・二次医療圏域別データ集 - (2014年度版)』

『平成24年病院報告』『平成23年医療施設調査』(厚生労働省)、『届出受理医療機関名簿(平成25年11月)』(地方厚生局)

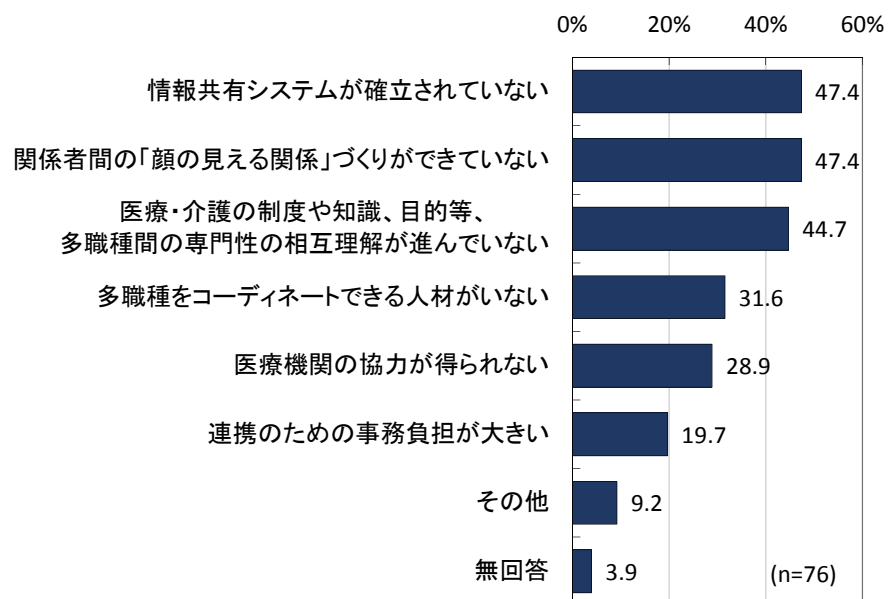
■24時間の連絡・訪問対応(単数回答)
 <<在宅医療調査>>



■サービスを提供する上での医療との連携の必要性(単数回答)
 <<事業者調査>>



■医療と介護の連携を進めるうえでの課題（複数回答）＜医療介護連携が必要と考えている事業所＞
 ≪事業者調査≫



3. 介護保険サービス

(1) 要支援・要介護認定の現状

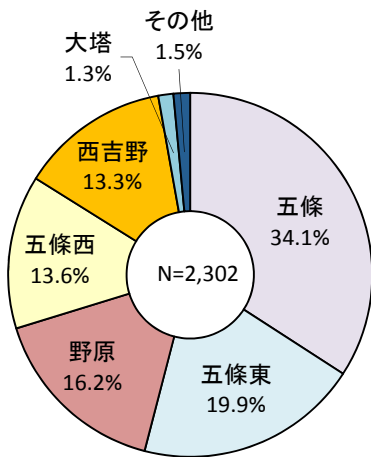
■要支援・要介護認定者数

	認定者数（高齢者に占める認定者の割合）			市全体に占める割合	
		65-74歳	75歳以上	65-74歳	75歳以上
市全体	2,302 (21.5%)	311 (6.2%)	1,991 (34.9%)		
五條	786 (22.7%)	122 (7.9%)	664 (34.8%)	39.2%	33.4%
五條東	458 (17.4%)	53 (4.0%)	405 (30.8%)	17.0%	20.3%
野原	373 (22.8%)	50 (6.6%)	323 (36.9%)	16.1%	16.2%
五條西	314 (20.2%)	46 (5.6%)	268 (36.7%)	14.8%	13.5%
西吉野	306 (24.8%)	33 (6.8%)	273 (36.6%)	10.6%	13.7%
大塔	31 (16.4%)	4 (6.3%)	27 (21.6%)	1.3%	1.4%
その他	34 (-)			1.0%	1.6%

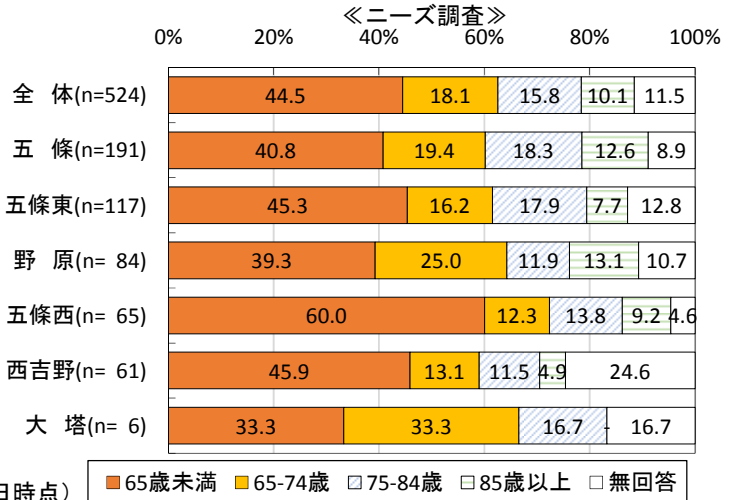
※国認定率は18.1%、65-74歳：4.4%、75歳以上：32.8%（介護保険事業状況報告平成27年7月分）

※県認定率は17.5%、65-74歳：4.2%、75歳以上：33.2%（介護保険事業状況報告平成27年7月分）

■市全体の認定者数に占める各圏域の割合

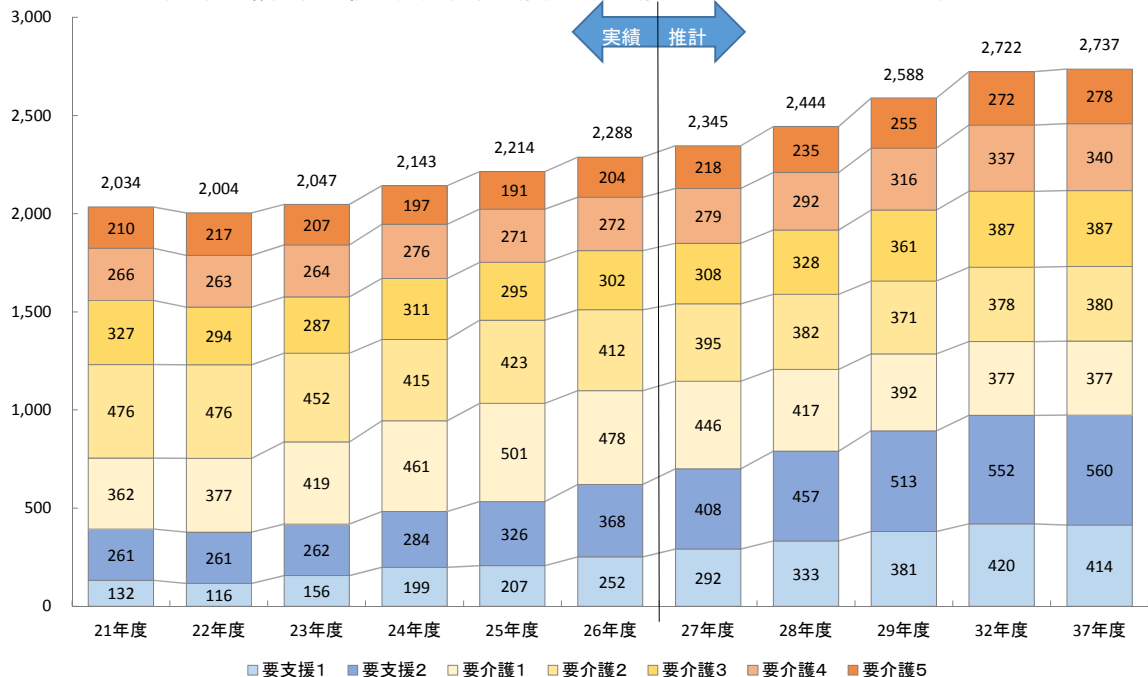


■介護者の年齢（単数回答）＜介護・介助が必要な方＞



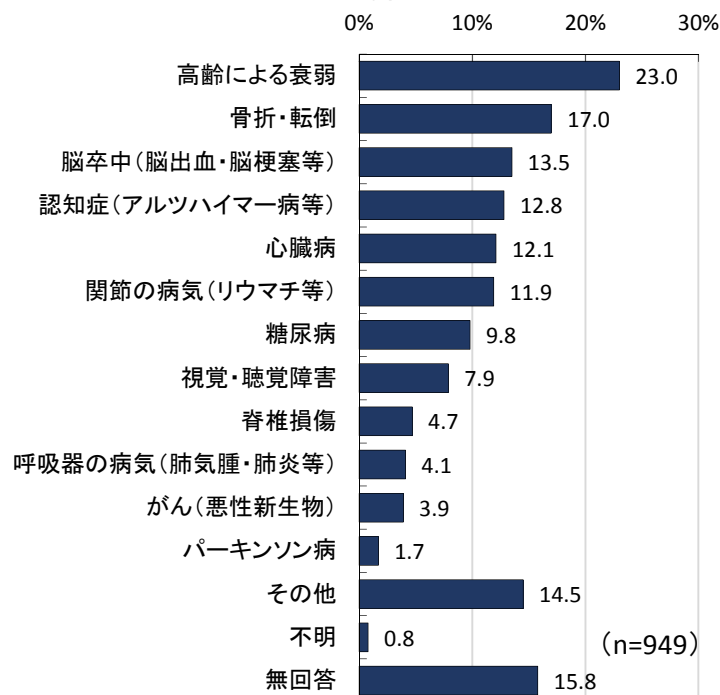
出典：介護保険事業状況報告（平成27年10月1日時点）

■五條市の要介護（要支援）認定者数の推移と将来推計（平成26年10月1日時点）

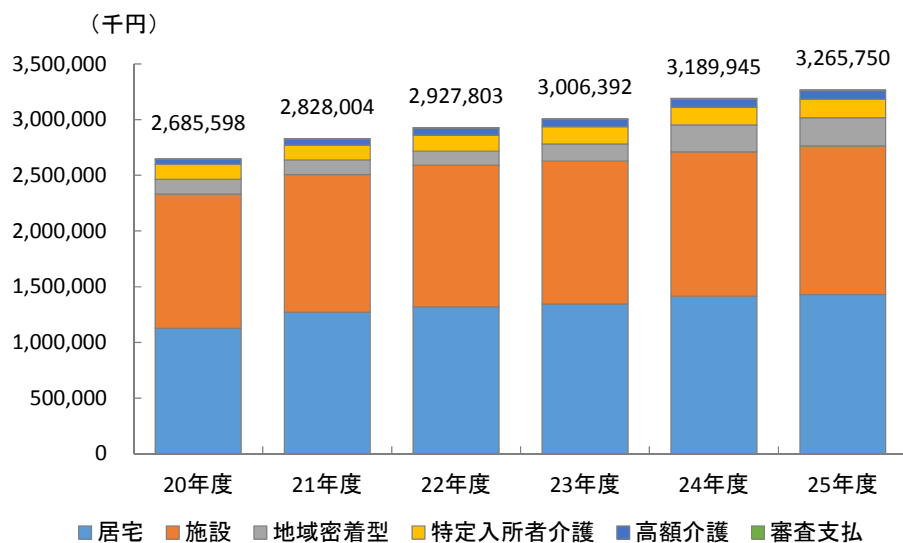


出典：五條市老人保健福祉計画及び第6期五條市介護保険事業計画

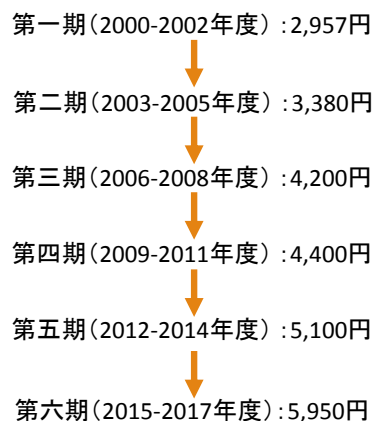
■介護・介助が必要になった主な原因（複数回答）＜介護・介助が必要な方＞
 ≪ニーズ調査≫



■五條市の介護給付費の推移

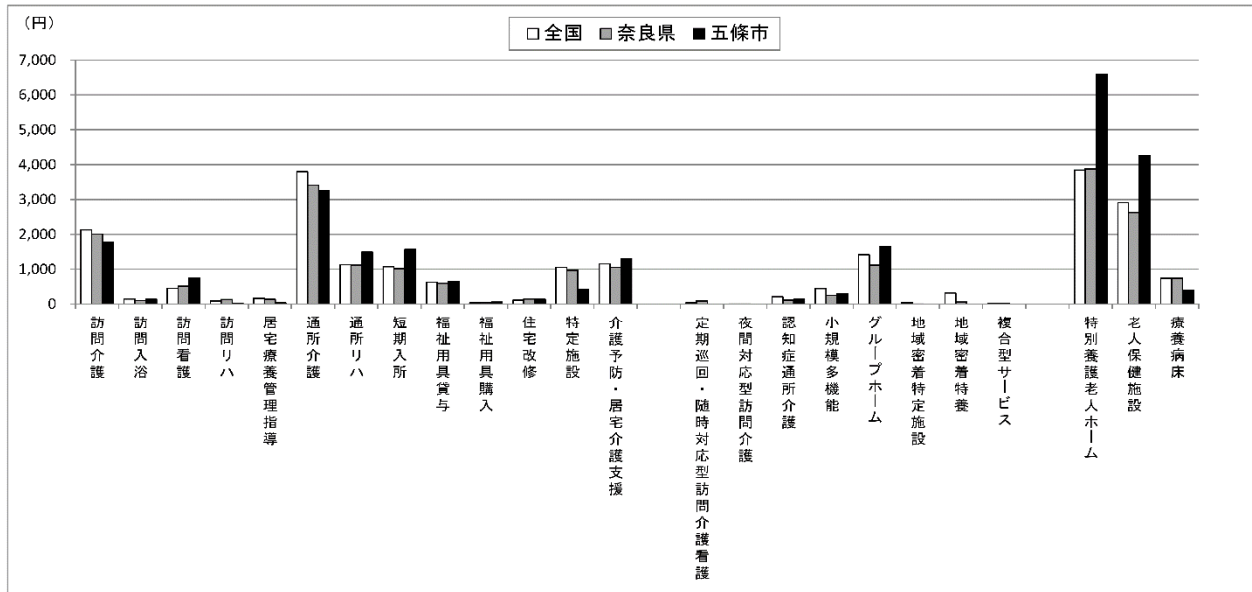


■五條市の介護保険料の推移



出典：介護保険事業状況報告、五條市老人保健福祉計画及び第6期五條市介護保険事業計画

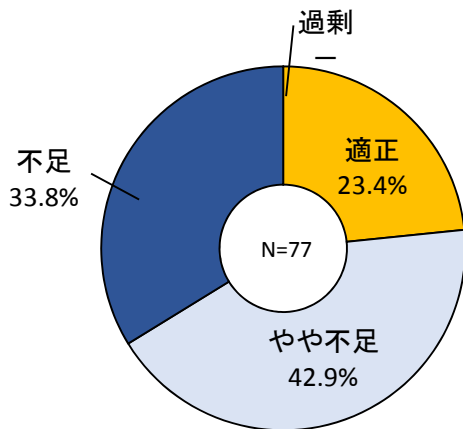
■サービス種類別第1号被保険者1人あたり給付月額（平成26年5月）



資料：介護政策評価支援システム

(2) 事業者の人材不足

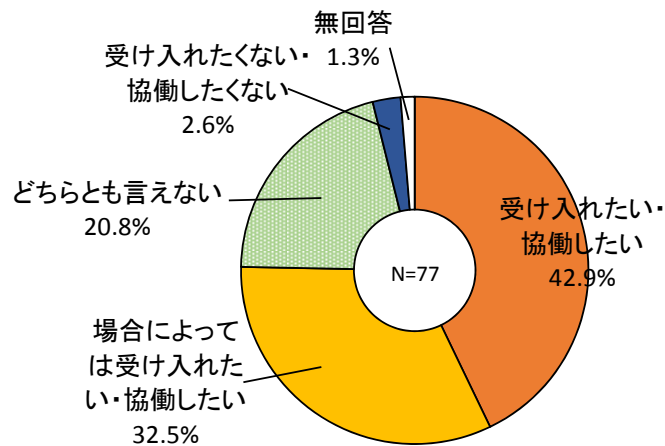
■職員の過不足状況（単数回答）《事業者調査》



■不足している職種（複数回答）《事業者調査》

職種	n	%
看護師・准看護師	34	44.2
介護福祉士	29	37.7
施設の介護職（介護福祉士以外）	20	26.0
訪問介護員（介護福祉士以外）	19	24.7
介護支援専門員	9	11.7
機能訓練指導員	6	7.8
サービス提供責任者	2	2.6
医師	2	2.6
理学療法士	2	2.6
言語聴覚士	2	2.6
社会福祉士	1	1.3
保健師	1	1.3
作業療法士	1	1.3
事務職	1	1.3
薬剤師	0	-
管理栄養士・栄養士	0	-
その他	1	1.3
特になし	7	9.1
無回答	5	6.5
全体	77	100.0

■ ボランティア等の今後の受け入れ可否（単数回答）《事業者調査》



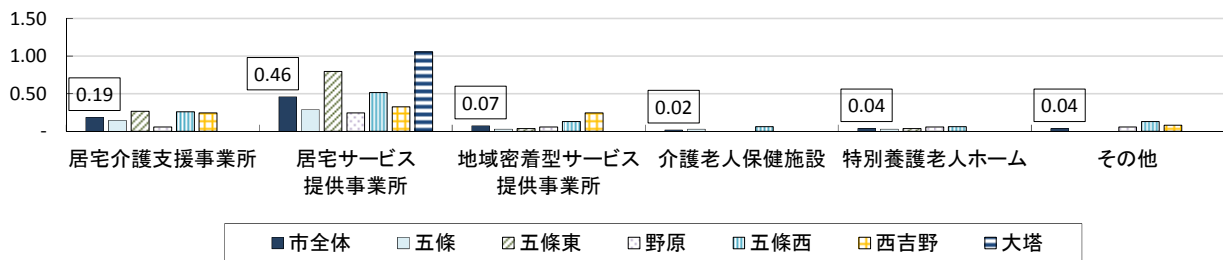
（３）介護サービス等事業所

■ 介護サービス等事業所の状況

	居宅介護支援事業所	居宅サービス提供事業所	地域密着型サービス提供事業所	介護老人保健施設	特別養護老人ホーム	その他
市全体	20 (0.19)	49 (0.46)	8 (0.07)	2 (0.02)	4 (0.04)	4 (0.04)
五條	5 (0.14)	10 (0.29)	1 (0.03)	1 (0.03)	1 (0.03)	0 (0.00)
五條東	7 (0.27)	21 (0.80)	1 (0.04)	0 (0.00)	1 (0.04)	0 (0.00)
野原	1 (0.06)	4 (0.24)	1 (0.06)	0 (0.00)	1 (0.06)	1 (0.06)
五條西	4 (0.26)	8 (0.52)	2 (0.13)	1 (0.06)	1 (0.06)	2 (0.13)
西吉野	3 (0.24)	4 (0.32)	3 (0.24)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.08)
大塔	0 (0.00)	2 (1.06)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

※（ ）は、高齢者100人あたりの施設（事業所）数

■ 高齢者100人あたりの施設（事業所）数

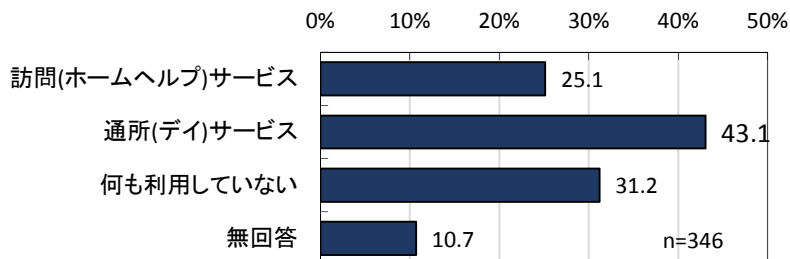


出典：五條市老人保健福祉計画及び第6期五條市介護保険事業計画

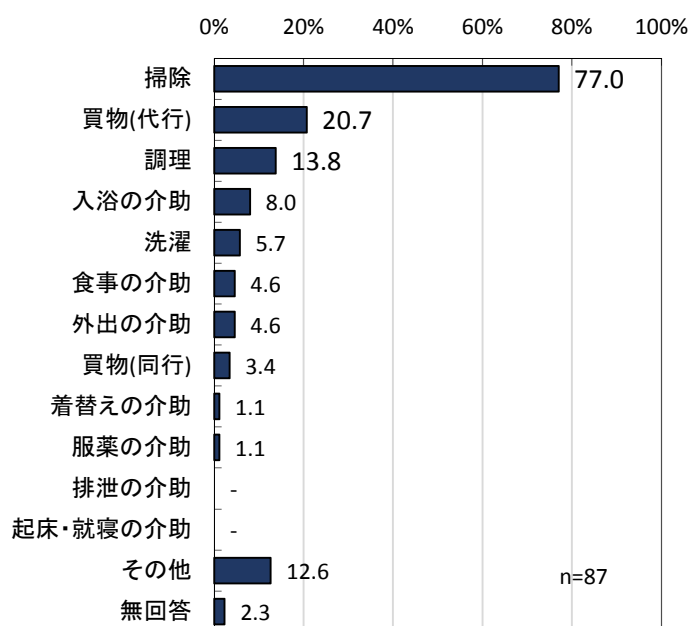
4. 介護予防

(1) 訪問介護予防

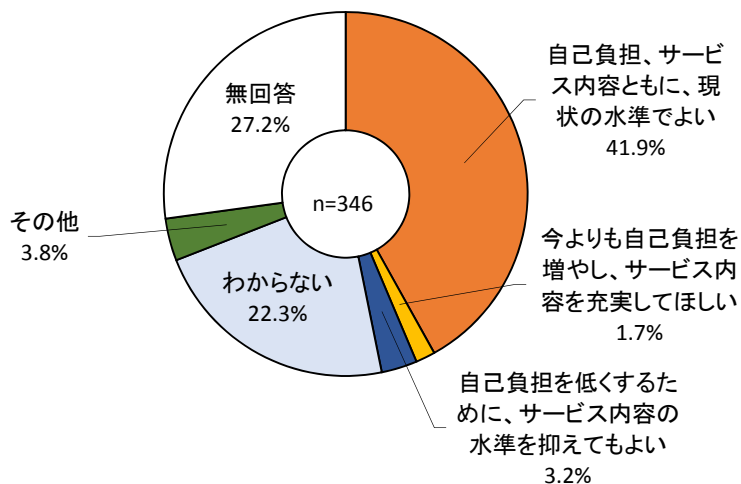
■利用している介護予防サービス（複数回答）＜要支援1・2の認定を受けている方＞《要支援等・75歳以上調査》



■訪問介護の利用内容（複数回答）＜要支援1・2の認定者で訪問介護サービスを利用していると回答した人＞
《要支援等・75歳以上調査》

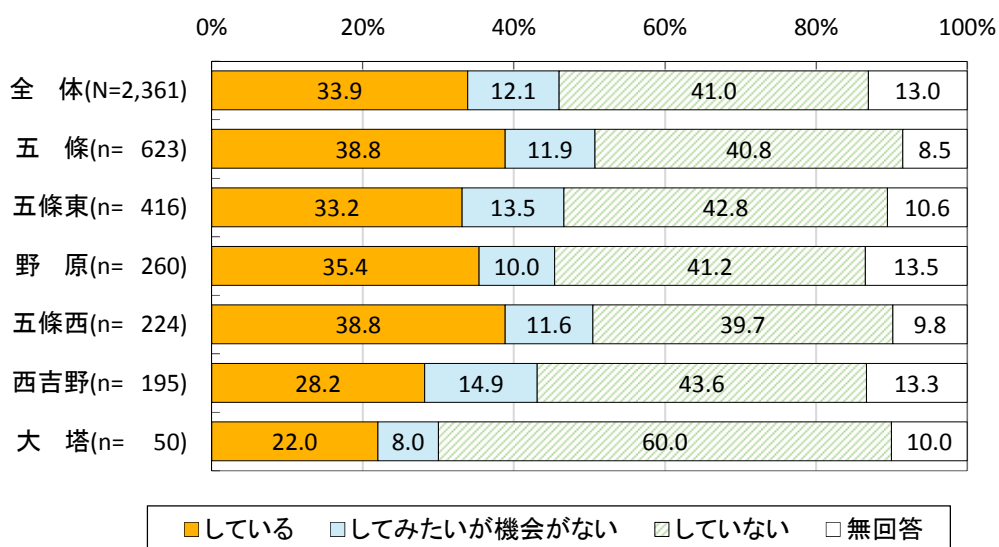


■訪問(ホームヘルプ)サービスや通所(デイ)サービスを利用するにあたり、サービスの質と料金の自己負担との関係（単数回答）＜要支援1・2の認定を受けている方＞《要支援等・75歳以上調査》



(2) 介護予防の取組状況

■介護予防活動の取組状況（単数回答）〈要支援等・75歳以上調査〉



■取り組んでみたい介護予防活動（複数回答）〈要支援等・75歳以上調査〉

	筋力トレーニング・転倒予防	認知症予防	食事・栄養状態の改善	料理・茶話会などの趣味活動	歯磨き指導・口の中のケア	その他	無回答
全 体(N=2,361)	36.4	36.3	17.5	9.7	5.6	5.3	29.9
五 條(n= 623)	40.8	39.8	16.9	11.2	7.1	5.9	24.7
五條東(n= 416)	36.8	39.2	20.0	10.3	4.3	7.2	26.7
野 原(n= 260)	40.8	36.5	16.9	7.3	5.4	3.5	31.2
五條西(n= 224)	38.8	39.7	14.7	15.2	4.0	2.7	24.1
西吉野(n= 195)	27.2	41.0	16.9	9.2	4.6	9.2	30.3
大 塔(n= 50)	38.0	54.0	24.0	12.0	4.0	-	32.0

5. 住まい・住環境

(1) 住まい・地域で住み続ける上での問題

■住まいや住環境などでの困りごと（複数回答）《要支援等・75歳以上調査》

	鉄道やバスの利用が不便	買物をする場所が近くにない	玄関周りの段差	家族が近くにいない	屋内の階段	家の周りに階段や坂が多い	廊下や居室などの段差	浴室や浴槽	家の周りに歩道がない、狭い	和式トイレ
全体(N=2,361)	27.5	25.9	10.1	9.6	9.5	8.5	7.6	6.7	5.0	3.9
五 條(n= 623)	24.9	23.6	11.2	10.0	12.5	6.6	9.3	8.3	4.8	4.2
五條東(n= 416)	26.4	29.1	9.9	7.9	8.2	8.4	6.7	8.9	4.6	4.1
野 原(n= 260)	29.2	22.7	11.9	5.4	9.2	8.1	8.8	5.8	6.2	7.7
五條西(n= 224)	39.3	16.1	13.8	8.0	10.7	8.5	8.0	5.4	4.9	1.8
西吉野(n= 195)	35.9	40.0	8.2	11.3	7.7	18.5	9.2	5.6	5.6	3.1
大 塔(n= 50)	30.0	66.0	10.0	18.0	10.0	22.0	10.0	6.0	8.0	2.0
	エレベーターがない	その他	特にない	無回答						
全体(N=2,361)	2.5	3.4	31.5	16.6						
五 條(n= 623)	3.5	3.4	36.6	12.8						
五條東(n= 416)	2.9	3.8	32.2	14.9						
野 原(n= 260)	0.8	5.0	32.7	15.0						
五條西(n= 224)	1.8	3.6	34.4	11.2						
西吉野(n= 195)	2.1	3.1	29.7	13.3						
大 塔(n= 50)	2.0	6.0	14.0	10.0						

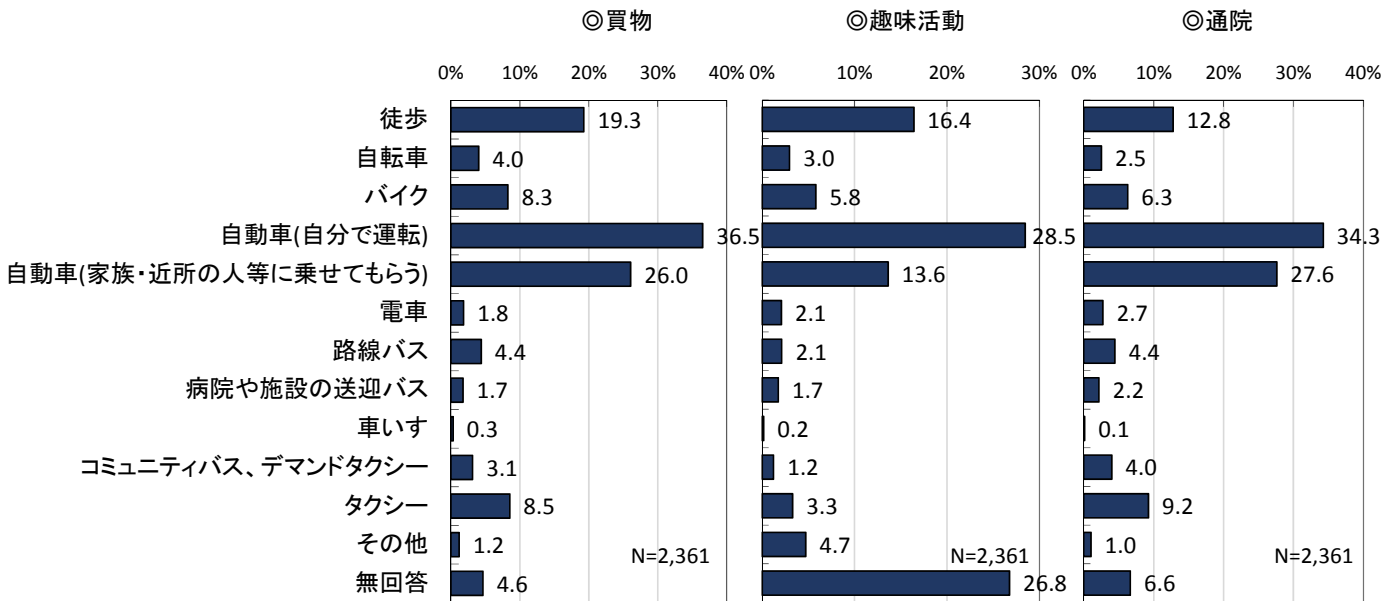
■地域で安心して住み続けるために感じている問題（複数回答）《要支援等・75歳以上調査》

	全体(N=2,361)	五 條(n= 623)	五條東(n= 416)	野 原(n= 260)	五條西(n= 224)	西吉野(n= 195)	大 塔(n= 50)
1位	13.交通が不便なこと、移動手段が不足していること 31.2%	13.交通が不便なこと、移動手段が不足していること 28.4%	13.交通が不便なこと、移動手段が不足していること 28.8%	13.交通が不便なこと、移動手段が不足していること 31.5%	13.交通が不便なこと、移動手段が不足していること 37.9%	13.交通が不便なこと、移動手段が不足していること 45.6%	13.交通が不便なこと、移動手段が不足していること 46.0%
2位	5.特別養護老人ホームなど入所施設が不足していること 23.5%	5.特別養護老人ホームなど入所施設が不足していること 26.6%	5.特別養護老人ホームなど入所施設が不足していること 24.8%	5.特別養護老人ホームなど入所施設が不足していること 25.0%	5.特別養護老人ホームなど入所施設が不足していること 24.1%	5.特別養護老人ホームなど入所施設が不足していること 26.7%	4.在宅で暮らし続けるための訪問サービスや訪問看護等の介護サービスが不足していること 28.0%
3位	3.適切な情報が得られない、又は、そのような情報があることを知らない人がいること 18.6%	3.適切な情報が得られない、又は、そのような情報があることを知らない人がいること 20.5%	4.在宅で暮らし続けるための訪問サービスや訪問看護等の介護サービスが不足していること 20.9%	3.適切な情報が得られない、又は、そのような情報があることを知らない人がいること 21.9%	3.適切な情報が得られない、又は、そのような情報があることを知らない人がいること 17.0%	3.適切な情報が得られない、又は、そのような情報があることを知らない人がいること 20.5%	5.特別養護老人ホームなど入所施設が不足していること 24.0%
4位	4.在宅で暮らし続けるための訪問サービスや訪問看護等の介護サービスが不足していること 16.9%	4.在宅で暮らし続けるための訪問サービスや訪問看護等の介護サービスが不足していること 16.4%	3.適切な情報が得られない、又は、そのような情報があることを知らない人がいること 18.8%	4.在宅で暮らし続けるための訪問サービスや訪問看護等の介護サービスが不足していること 18.5%	10.近所づきあいなど地域のつながりが希薄なこと 16.5%	4.在宅で暮らし続けるための訪問サービスや訪問看護等の介護サービスが不足していること 14.9%	8.認知症予防や認知症の早期発見の仕組みづくり等の認知症対策が不足していること 16.0%
5位	9.ひとり暮らし高齢者の見守りや支え合い活動が不十分なこと 13.9%	9.ひとり暮らし高齢者の見守りや支え合い活動が不十分なこと 16.2%	1.健康づくりや介護予防の取り組みが不十分なこと 17.8%	1.健康づくりや介護予防の取り組みが不十分なこと 12.7%	9.ひとり暮らし高齢者の見守りや支え合い活動が不十分なこと 16.1%	8.認知症予防や認知症の早期発見の仕組みづくり等の認知症対策が不足していること 11.8%	1.健康づくりや介護予防の取り組みが不十分なこと 16.0%

■外出する際の移動手段（複数回答）《ニーズ調査》

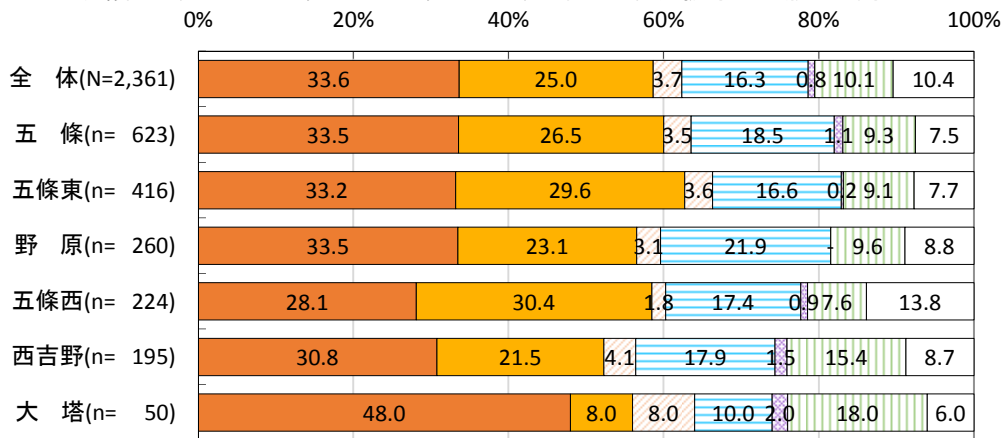
	自動車 (自分で運 転)	徒歩	自動車 (人に 乗せて もらう)	バイク	タク シー	電車	自転車	路線バ ス	歩行 器・シ ルバー カー	病院や 施設の バス	車いす	電動車 いす (カー ト)	その他	無回答
全 体(N=5,374)	42.9	36.2	33.0	12.4	10.1	9.6	8.5	6.3	2.3	2.2	0.9	0.4	1.7	3.2
五 條(n=1,799)	38.2	45.3	33.8	12.7	12.8	12.1	11.7	3.8	2.6	1.8	0.8	0.4	1.4	2.7
五條東(n=1,282)	42.4	35.9	35.0	13.0	8.0	11.4	7.1	6.4	2.7	1.6	1.0	0.5	2.3	2.9
野 原(n= 818)	43.2	35.3	30.8	16.5	12.1	7.1	11.6	6.6	2.6	1.3	1.3	0.4	1.0	3.9
五條西(n= 746)	52.0	33.2	29.2	11.7	7.2	9.9	5.0	9.2	1.7	2.3	0.8	0.5	1.1	2.1
西吉野(n= 613)	46.0	16.3	34.6	7.0	8.5	2.8	2.8	6.7	0.8	5.2	1.0	0.2	2.8	5.1
大 塔(n= 110)	44.5	26.4	31.8	5.5	4.5	4.5	4.5	21.8	1.8	4.5	-	-	3.6	4.5

■移動手段（複数回答）《要支援等・75歳以上調査》

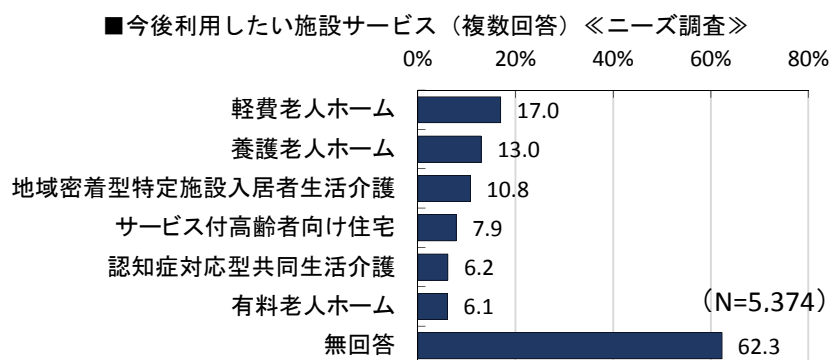


(2) 介護が必要になった場合の在宅生活

■介護が必要になった場合の生活場所（単数回答）《要支援等・75歳以上調査》

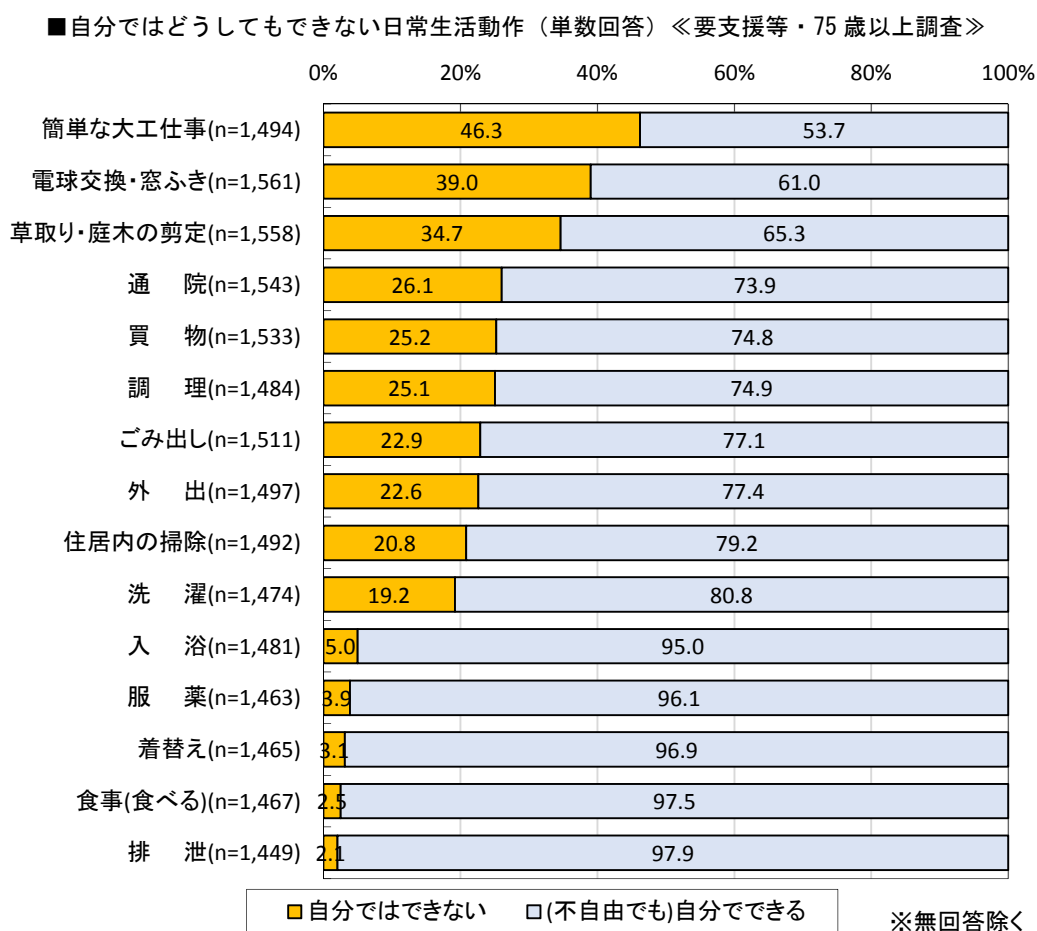


- 家族などの介護を受けながら自宅で生活したい
- 介護保険等の公的サービスを利用しながら自宅で生活したい
- 公的サービスのほか、近所の人やボランティアグループ、民間サービスを利用しながら、自宅で生活したい
- 特別養護老人ホーム等の施設やケアハウス等の高齢者向け住宅に入所・入居したい
- その他
- わからない
- 無回答



6. 生活支援

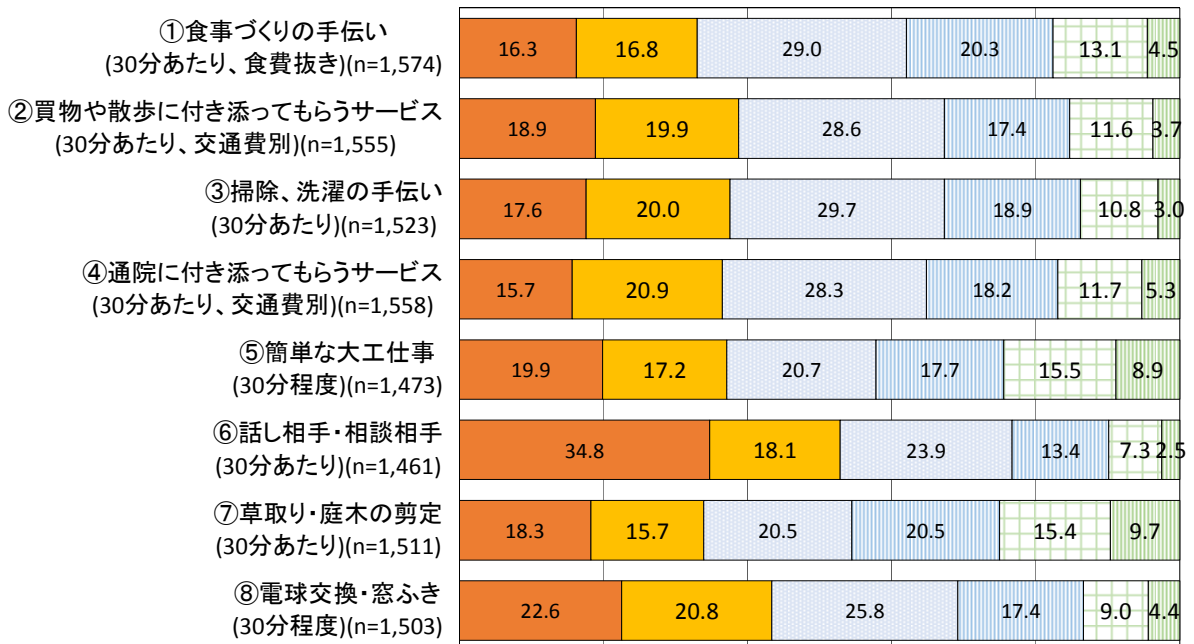
(1) 受けない生活支援と提供できる生活支援



■地域の支え合い、地域活動として、自身ができそうなこと(複数回答)《要支援等・75歳以上調査》

	話し相手 や相談 相手	ごみ出し の手助 け	食料品 や日用 品の買 物支援	見守り・ 安否確 認	草取り・ 庭木の 剪定	通院の 手助け	掃除・洗 濯の手 伝い	外出の 手助け	電球交 換・窓ふ き	食事づく りの手助 け
全 体(N=2,361)	22.6	19.1	15.2	13.6	12.7	11.4	11.2	10.1	9.1	8.7
五 條(n= 623)	25.2	21.0	16.1	16.5	11.7	11.6	11.6	10.9	8.8	10.4
五條東(n= 416)	25.0	23.1	17.3	15.9	14.9	13.0	13.0	10.8	10.8	9.1
野 原(n= 260)	25.8	15.8	16.2	13.1	11.2	10.8	9.2	9.2	6.9	6.5
五條西(n= 224)	23.2	17.4	13.8	13.4	11.6	9.8	11.6	8.0	10.3	8.0
西吉野(n= 195)	19.5	17.9	13.3	12.3	12.3	11.3	9.7	9.7	7.2	7.2
大 塔(n= 50)	24.0	30.0	34.0	26.0	18.0	24.0	18.0	26.0	16.0	12.0
	簡単な 大工仕 事	その他	特にな い	無回答						
全 体(N=2,361)	7.9	2.0	25.6	22.8						
五 條(n= 623)	7.9	1.6	30.3	16.7						
五條東(n= 416)	10.1	2.2	24.5	17.8						
野 原(n= 260)	8.5	2.7	28.5	20.0						
五條西(n= 224)	6.7	3.1	27.2	24.6						
西吉野(n= 195)	7.7	1.0	30.8	25.6						
大 塔(n= 50)	8.0	4.0	30.0	12.0						

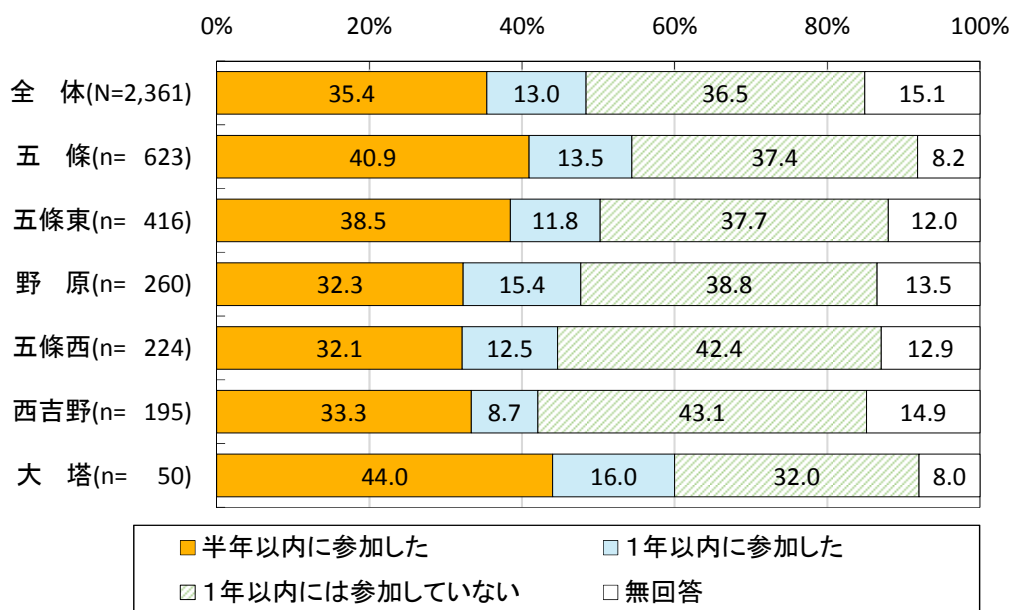
■日常生活が不便になった場合に利用する各サービスの許容金額(単数回答)《要支援等・75歳以上調査》



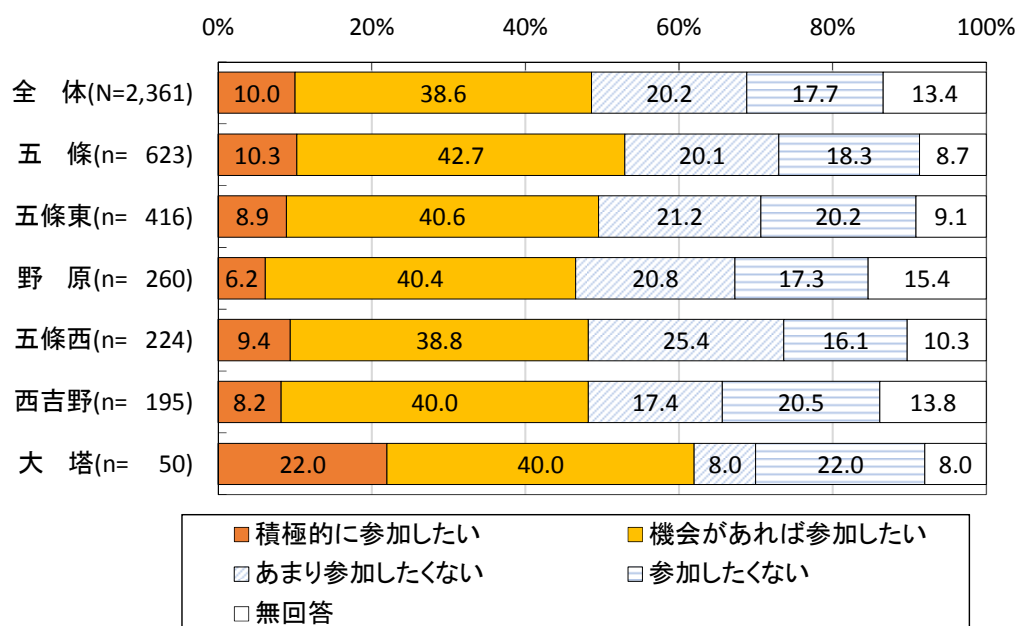
■ 100円未満でも利用したいと思わない
 ■ 100円以下なら利用したい
■ 200円以下なら利用したい
 ■ 400円以下なら利用したい
■ 600円以下なら利用したい
 ■ 600円より高くても利用したい
 ※無回答除く

(2) 地域活動・ボランティア活動

■市内の地域活動やボランティア活動の参加状況（単数回答）〈要支援等・75歳以上調査〉



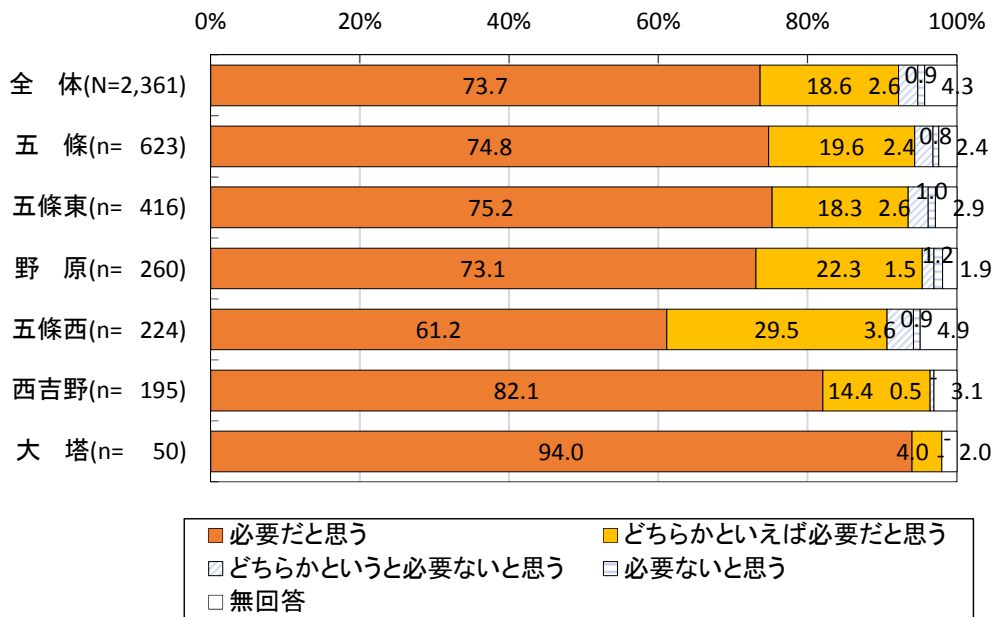
■今後の参加意向（単数回答）〈要支援等・75歳以上調査〉



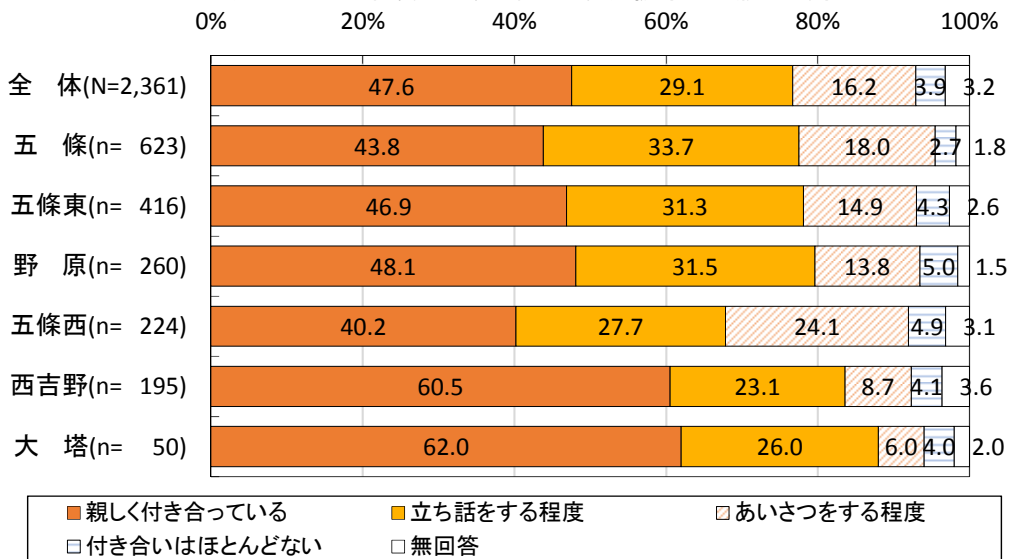
7. 地域とのつながり・社会参加

(1) 地域とのつながり

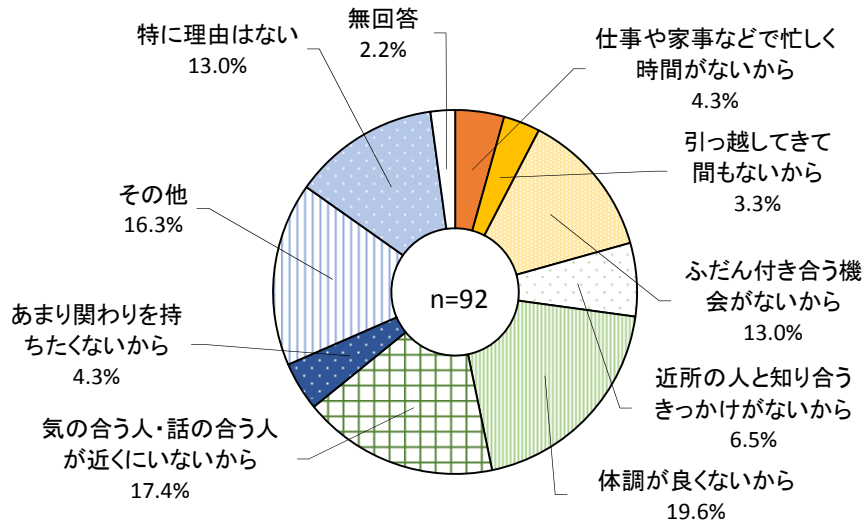
■地域とのつながりの必要性（単数回答）《要支援等・75歳以上調査》



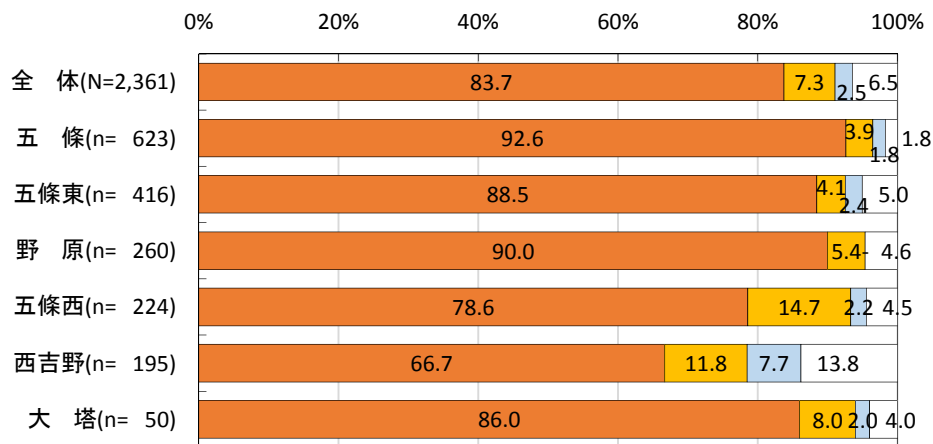
■近所付き合いの程度（単数回答）《要支援等・75歳以上調査》



■近所付き合いがない主な理由（単数回答）＜近所付き合いがないと回答した方のみ＞《要支援等・75歳以上調査》

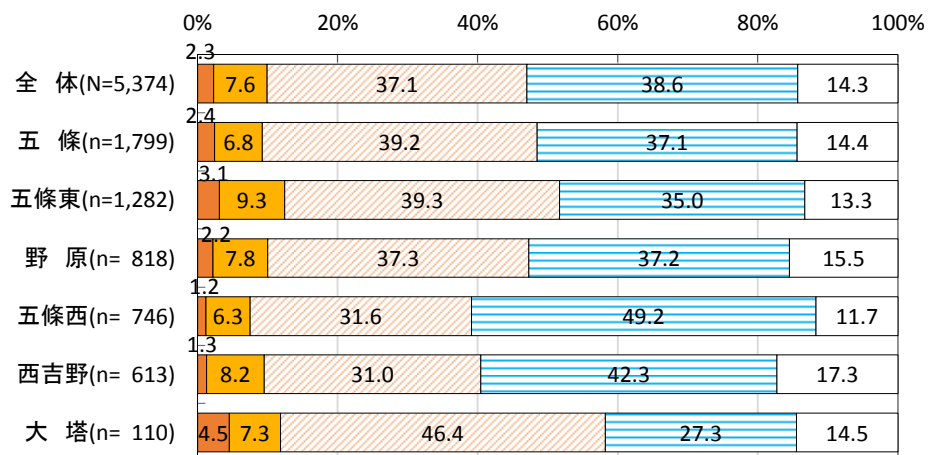


■町会・自治会への加入状況（単数回答）《要支援等・75歳以上調査》



■加入している ■以前は加入していたが、現在は未加入 ■加入したことはない □無回答

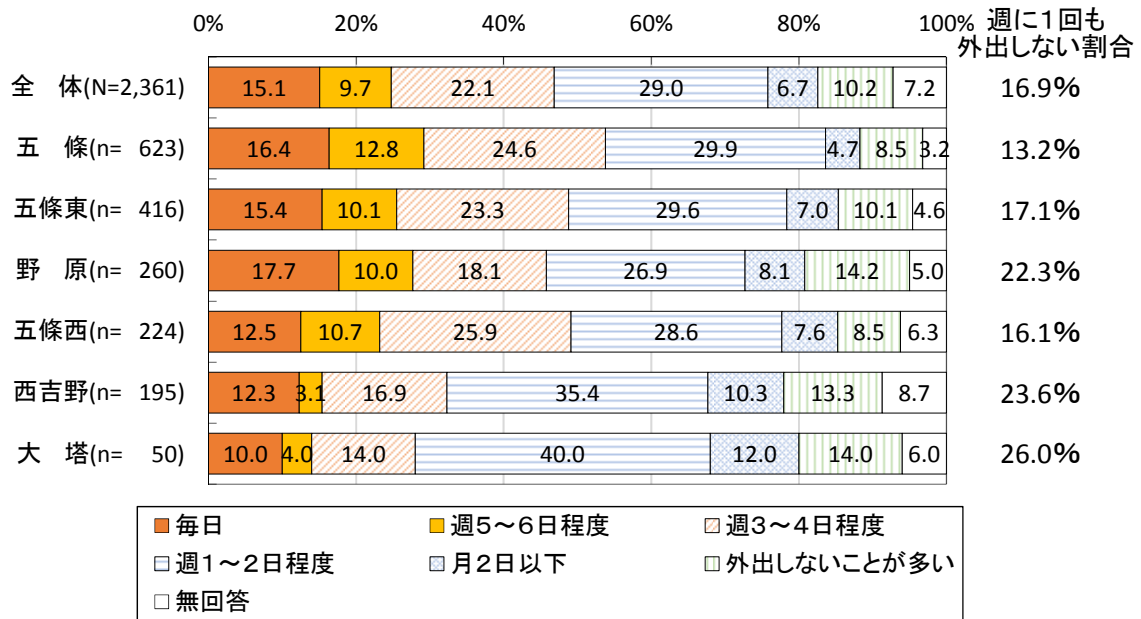
■町会・自治会の参加状況（単数回答）《ニーズ調査》



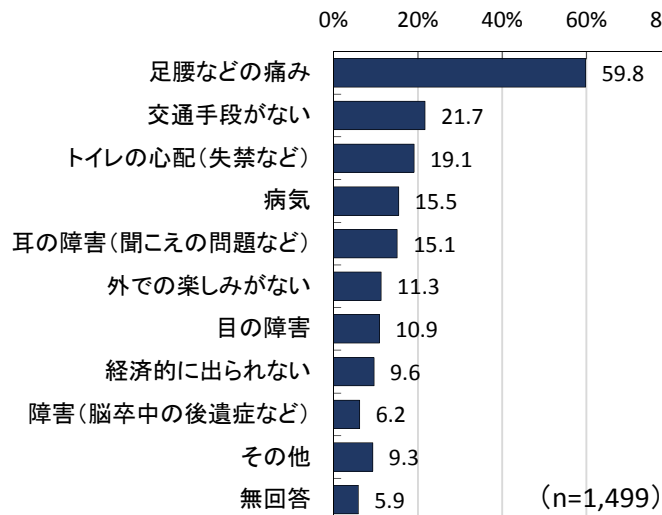
■週1回以上 ■月1~3回 ■年に数回 ■参加していない □無回答

(2) 外出機会

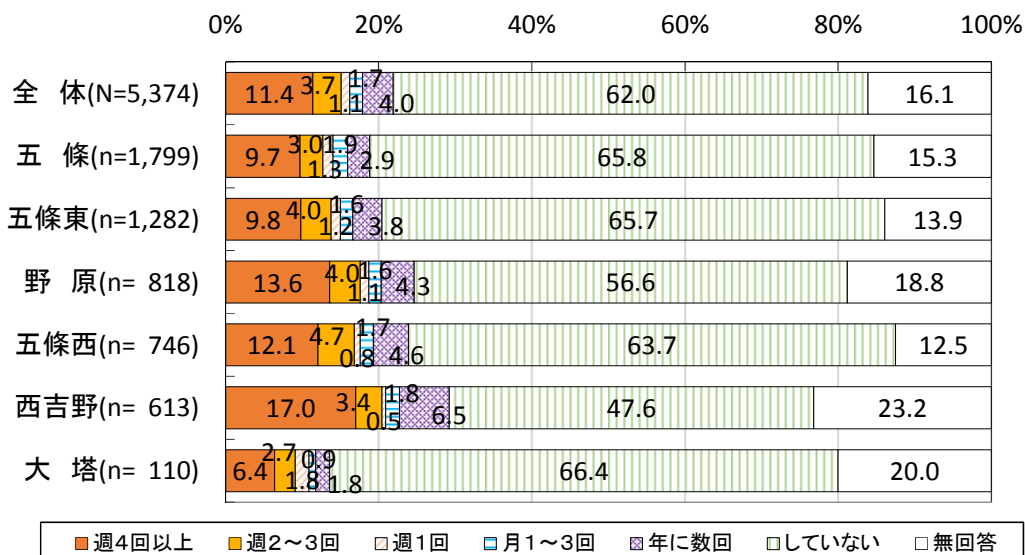
■外出（仕事や、買物・趣味・知人宅の訪問など）の頻度（単数回答）《要支援等・75歳以上調査》



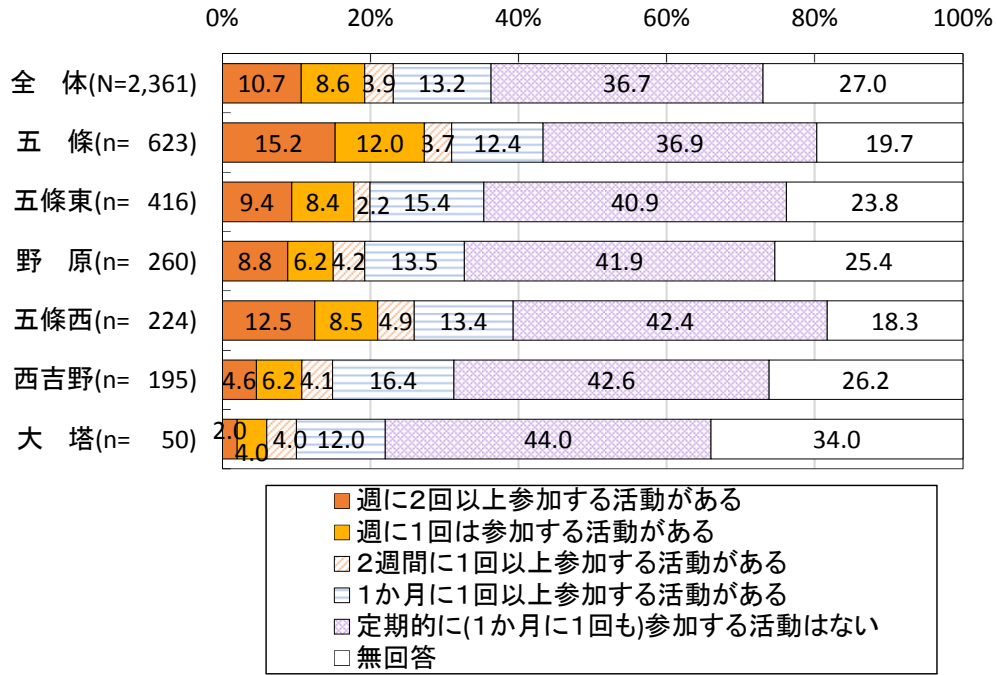
■外出を控えている理由（複数回答）＜外出を控えている方＞《ニーズ調査》



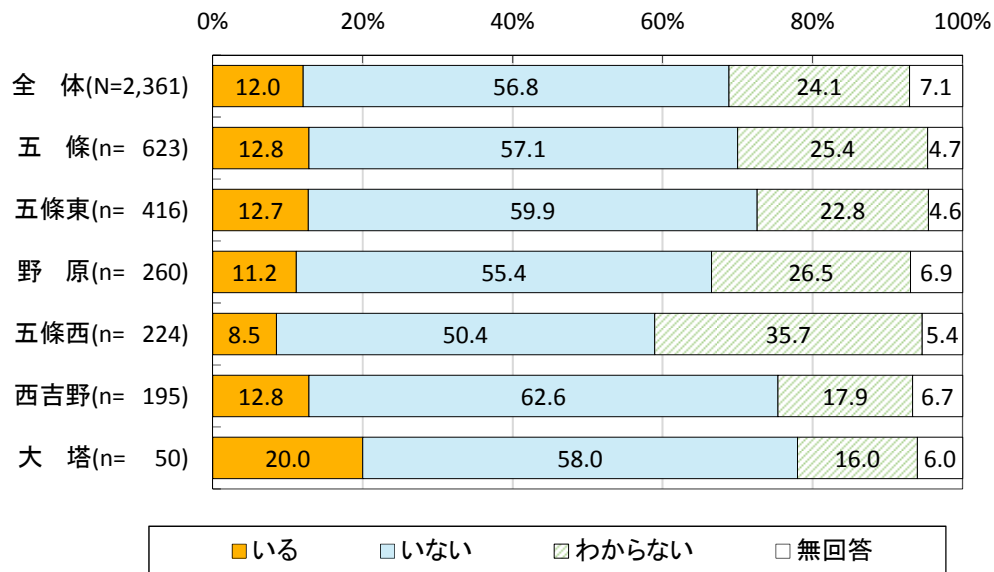
■収入のある仕事の頻度（単数回答）《ニーズ調査》



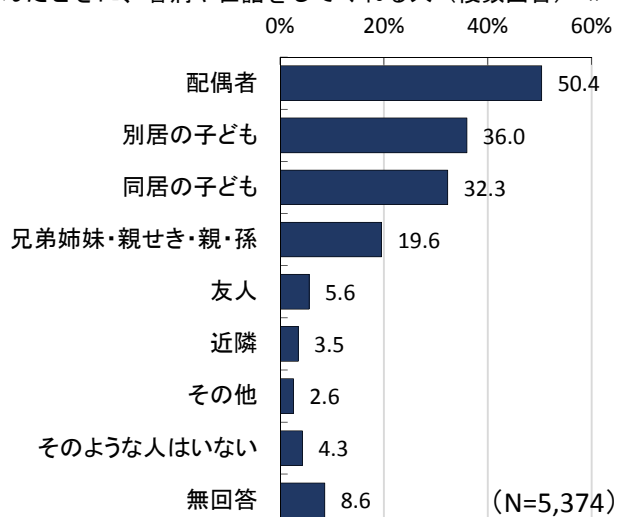
■定期的に参加する活動の有無（単数回答）《要支援等・75歳以上調査》



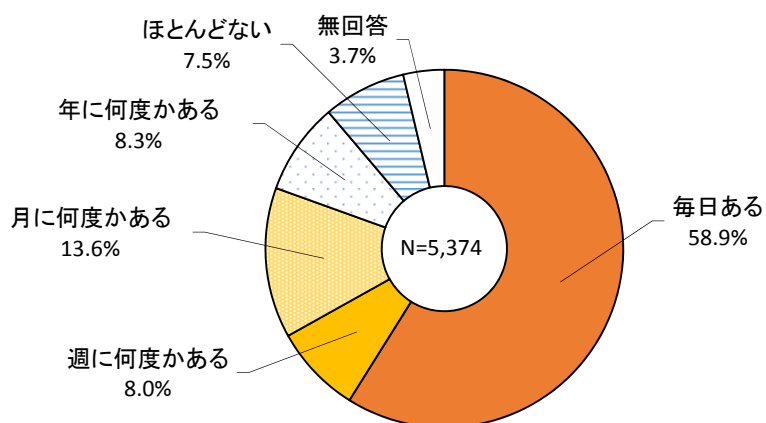
■近所に、認知症や閉じこもりなどで、無事に生活が送れているか心配な高齢者の有無（単数回答）
《要支援等・75歳以上調査》



■数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人（複数回答）《ニーズ調査》



■誰かと一緒に食事をする機会（単数回答）《ニーズ調査》

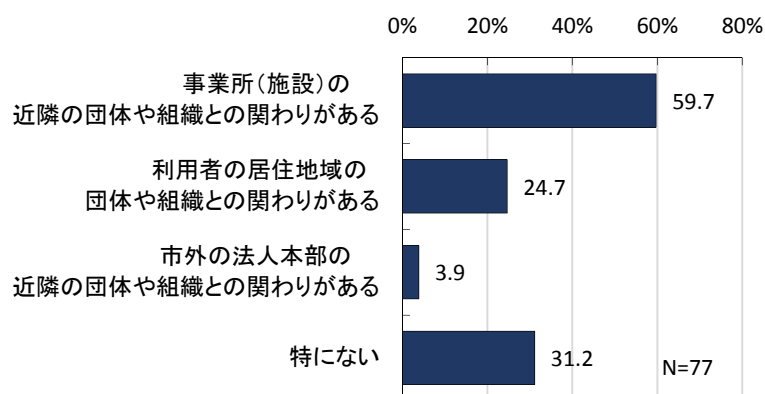


■家族や友人・知人以外で、何かあったときの相談相手（複数回答）《ニーズ調査》

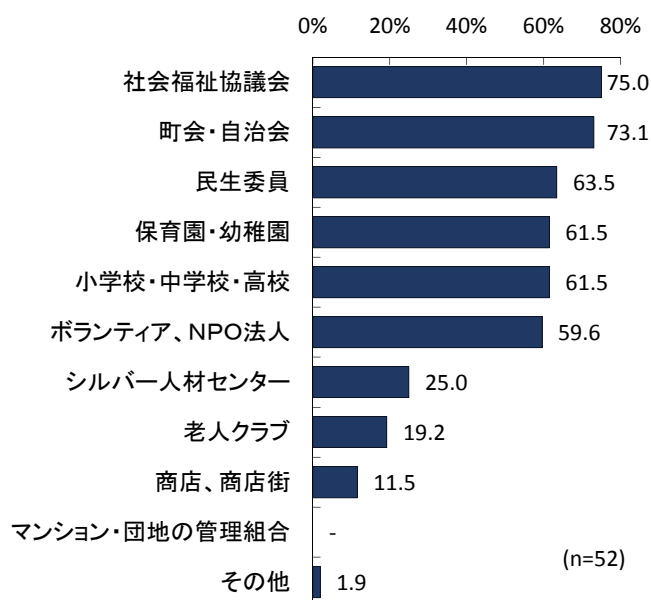
	医師・歯科医師・看護師	自治会・町内会・老人クラブ	社会福祉協議会・民生委員	地域包括支援センター・役所・役場	ケアマネジャー	その他	そのような人はいない	無回答
全体(N=5,374)	27.0	17.7	12.4	10.2	8.8	6.6	24.9	19.2
五條(n=1,799)	28.1	18.9	12.2	9.1	9.7	6.3	24.1	18.8
五條東(n=1,282)	26.4	19.9	12.9	9.3	8.8	5.9	24.9	18.4
野原(n= 818)	24.1	18.3	11.6	9.5	9.2	6.7	26.2	19.9
五條西(n= 746)	26.7	13.4	9.8	9.5	6.2	9.0	31.5	16.8
西吉野(n= 613)	29.0	13.9	13.7	13.1	9.3	6.7	20.1	24.1
大塔(n= 110)	30.3	18.2	27.3	31.8	7.3	0.9	12.7	16.4

(3) 介護サービス事業所と地域とのつながり

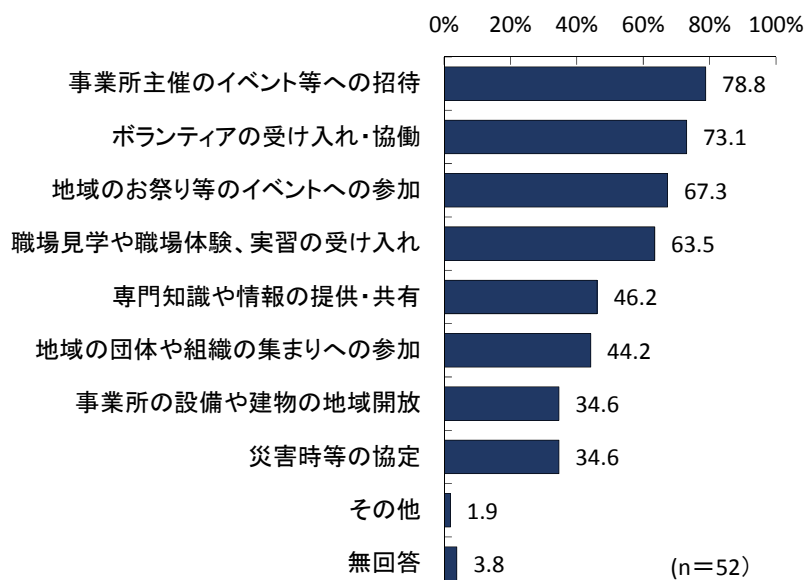
■地域団体や町会等の組織との関わりの有無（複数回答）〈事業者調査〉



■関わりのある団体・組織の種類（複数回答）〈地域団体等との関わりがあると回答した事業所のみ〉〈事業者調査〉



■地域団体・組織との関わり方（複数回答）〈地域団体等との関わりがあると回答した事業所のみ〉〈事業者調査〉



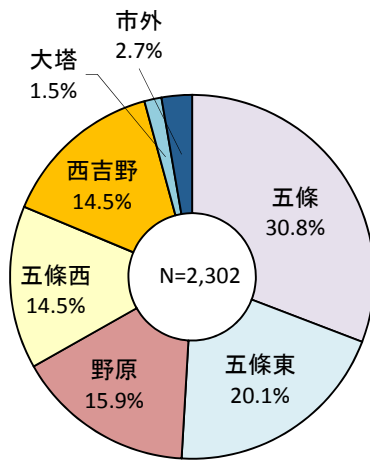
(4) 認知症高齢者の現状

■要支援・要介護認定者のうちの認知症高齢者の日常生活自立度

	認定者数				市全体に占める日常生活自立度Ⅱ以上の割合
	日常生活自立度Ⅰ・自立	日常生活自立度Ⅱ以上	不明		
市全体	2,302	1,310 (56.9%)	925 (40.2%)	67	
五條	786	476 (60.6%)	285 (36.3%)	25	30.8%
五條東	458	264 (57.6%)	186 (40.6%)	8	20.1%
野原	373	218 (58.4%)	147 (39.4%)	8	15.9%
五條西	314	167 (53.2%)	134 (42.7%)	13	14.5%
西吉野	306	160 (52.3%)	134 (43.8%)	12	14.5%
大塔	31	16 (51.6%)	14 (45.2%)	1	1.5%
その他	34	9 (26.5%)	25 (73.5%)	0	2.7%

■市全体の日常生活自立度Ⅱ以上の方に

占める各圏域の割合



※認知症高齢者の日常生活自立度・・・高齢者の認知症の程度とそれによる日常生活の自立度を客観的に把握する指標。

- I : 何らかの認知症を有するが、日常生活は家庭内及び社会的にほぼ自立している状態
- II a: 日常生活に支障をきたすような症状・行動や意志疎通の困難さが家庭外で多少見られても、誰かが注意していれば自立できる状態
- II b: II aの状態が家庭内でも見られる状態
- III a: 日常生活に支障をきたすような症状・行動や意志疎通の困難さが主に日中を中心にとどき見られ、介護を必要とする状態
- III b: III aの状態が夜間にも見られる状態
- IV : 日常生活に支障をきたすような症状・行動や意志疎通の困難さが頻繁に見られ、常に介護を必要とする状態
- M : 著しい精神症状や周辺症状あるいは重篤な身体疾患が見られ、専門医療を必要とする状態

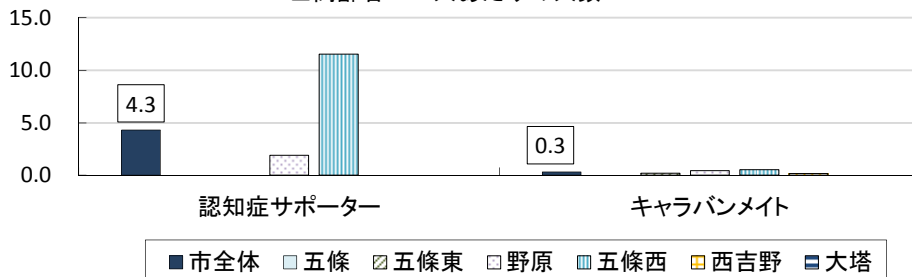
出典：介護保険事業状況報告（平成27年9月審査分）

■認知症に関係する人材

	認知症サポーター	キャラバン・メイト
市全体	460 (4.3)	34 (0.3)
五條		
五條東		5 (0.2)
野原	31 (1.9)	7 (0.4)
五條西	179 (11.5)	8 (0.5)
西吉野		2 (0.2)
大塔		
その他全域	250 (-)	12 (-)

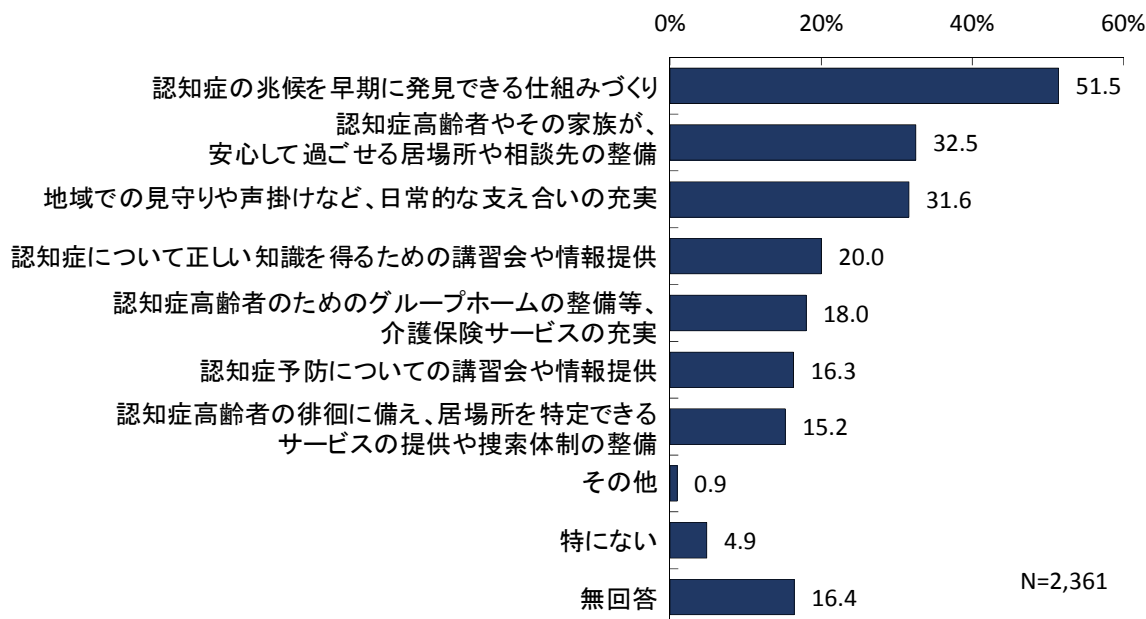
※（ ）は、高齢者100人あたりの人数

■高齢者100人あたりの人数



出典：五條市介護福祉課調査

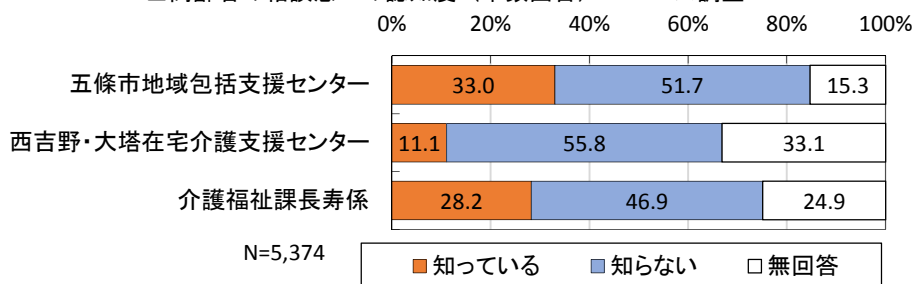
■認知症高齢者にやさしい地域づくりに必要なこと（複数回答）《要支援等・75歳以上調査》



8. その他

(1) 行政の窓口・介護予防教室の認知度

■高齢者の相談窓口の認知度（単数回答）《ニーズ調査》



■介護予防教室の認知度（複数回答）《ニーズ調査》

	足腰元気塾	ステップアップ運動教室	ころばぬ先の運動教室	元気あっぷ教室	頭の体操教室	転倒骨折予防教室	西吉野ふれあい事業	知らない	無回答
全体(N=5,374)	12.3	8.0	4.4	7.0	7.0	7.3	3.6	69.6	8.5
五條(n=1,799)	13.4	8.5	5.2	7.7	8.2	6.9	1.7	69.9	9.1
五條東(n=1,282)	12.3	8.3	4.1	6.5	6.9	5.9	1.3	73.1	7.5
野原(n= 818)	16.3	10.6	3.4	8.6	7.6	11.6	1.3	62.1	9.5
五條西(n= 746)	10.1	6.0	3.5	5.9	5.2	6.6	0.9	76.9	6.4
西吉野(n= 613)	7.3	4.9	3.1	5.2	5.4	5.9	19.7	63.0	9.8
大塔(n= 110)	7.3	8.2	13.6	8.2	4.5	9.1	4.5	68.2	10.0

■高齢者福祉サービスの認知度（複数回答）《ニーズ調査》

	生きがい活動支援通所事業	軽度生活援助事業	家族介護教室	訪問理美容サービス	「食」の自立支援事業	生活管理指導員派遣事業	高齢者見守り支援ネットワーク事業	家族介護用品支給事業	知らない	無回答
全体(N=5,374)	5.7	3.3	4.6	6.2	12.3	2.3	8.6	10.8	67.7	8.5
五條(n=1,799)	5.6	3.4	5.0	7.1	12.1	2.6	8.7	11.4	66.8	9.1
五條東(n=1,282)	6.2	3.4	5.4	5.9	11.5	2.2	7.4	12.2	68.7	7.5
野原(n= 818)	6.5	3.9	3.8	6.4	13.2	1.6	9.3	11.2	65.3	9.5
五條西(n= 746)	5.2	2.3	4.0	6.2	13.0	1.9	8.0	10.3	69.7	6.4
西吉野(n= 613)	4.7	3.4	3.6	4.6	12.7	3.1	10.0	6.9	69.0	9.8
大塔(n= 110)	7.3	3.6	3.6	2.7	14.5	0.9	10.9	7.3	64.5	10.0

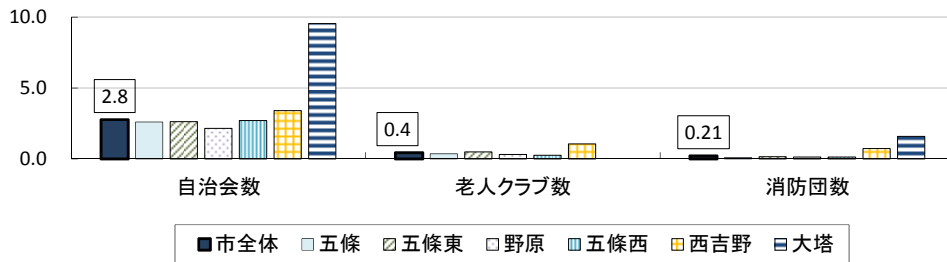
(2) 地域資源

■自治会・地域の団体・人材

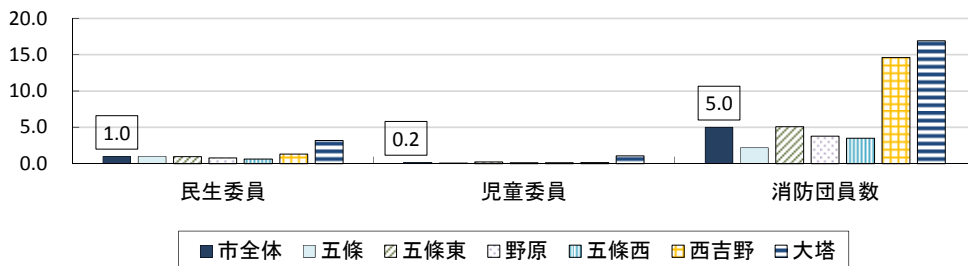
	自治会数	老人クラブ	民生委員	児童委員	消防団	消防団員
市全体	296 (2.8)	47 (0.4)	104 (1.0)	18 (0.2)	23 (0.21)	537 (5.0)
五條	90 (2.6)	12 (0.3)	34 (1.0)	4 (0.1)	3 (0.09)	75 (2.2)
五條東	69 (2.6)	13 (0.5)	25 (1.0)	6 (0.2)	4 (0.15)	134 (5.1)
野原	35 (2.1)	5 (0.3)	13 (0.8)	2 (0.1)	2 (0.12)	62 (3.8)
五條西	42 (2.7)	4 (0.3)	10 (0.6)	2 (0.1)	2 (0.13)	54 (3.5)
西吉野	42 (3.4)	13 (1.1)	16 (1.3)	2 (0.2)	9 (0.73)	180 (14.6)
大塔	18 (9.5)	0 (0.0)	6 (3.2)	2 (1.1)	3 (1.59)	32 (16.9)

※ () は、高齢者 100 人あたりの施設数、人数

■高齢者 100 人あたりの数



■高齢者 100 人あたりの数



■シルバー人材センター会員登録者、ボランティア等

	シルバー人材センター会員登録者	福祉委員	ボランティア協力員	健康づくり推進員	食生活改善推進員	運動普及推進員
市全体	347 (3.2)	105 (1.0)	91 (0.9)	141 (1.3)	52	47
五條	108 (3.1)			12 (0.3)		
五條東	102 (3.9)	62 (2.4)	91 (3.5)	15 (0.6)		
野原	51 (3.1)			25 (1.5)		
五條西	76 (4.9)	43 (2.8)		17 (1.1)		
西吉野	10 (0.8)			0 (0.0)		
大塔	0 (0.0)			72 (38.1)		

※ () は、高齢者 100 人あたりの人数

■高齢者 100 人あたりの人数



出典：五條市介護福祉課調査

■その他の主な施設

	公民館	高齢者等・福祉センター	老人憩の家	集会所	スーパー・コンビニ	旅館・銭湯・温泉
市全体	21 (0.20)	8 (0.07)	9 (0.1)	50 (0.5)	25 (0.2)	23 (0.21)
五條	6 (0.17)	1 (0.03)	0 (0.0)	9 (0.3)	7 (0.2)	11 (0.32)
五條東	4 (0.15)	0 (0.00)	0 (0.0)	10 (0.4)	4 (0.2)	1 (0.04)
野原	4 (0.24)	1 (0.06)	2 (0.1)	4 (0.2)	6 (0.4)	0 (0.00)
五條西	2 (0.13)	0 (0.00)	0 (0.0)	7 (0.5)	3 (0.2)	0 (0.00)
西吉野	5 (0.41)	6 (0.49)	7 (0.6)	6 (0.5)	5 (0.4)	8 (0.65)
大塔	0 (0.0)	0 (0.00)	0 (0.0)	14 (7.4)	0 (0.0)	3 (1.59)

※ () は、高齢者 100 人あたりの施設数

■高齢者 100 人あたりの施設数



出典：五條市 HP (スーパー・コンビニ、旅館・銭湯・温泉はネット検索による)

9. 圏域別地域ケア会議の結果

(1) 開催の目的

五條市では、高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けることができるよう、『地域包括ケアシステム』の構築の実現を目指している。その実現に向けた一手法として、市内6つの日常生活圏域ごとに地域ケア会議を開催し、高齢者を取り巻く地域課題の解決に向けた関係者間のネットワーク構築と具体的な解決に向けた地域づくり・資源開発の仕組みを構築することとしている。平成27年度は、各圏域で自治連合会等の住民も含めた地域関係者を集め、各圏域の現状などの情報を共有し、お互いの立場や多様な意見を尊重・理解し合いながら、課題や取り組むべき方策などについて共有し、顔の見える関係づくりを進めることを目的とした。

(2) 開催圏域および参加者

①開催圏域

6つの中学校区圏域のうち、既に地域ケア会議「おおとう元気会議」を開催している大塔中学校区圏域を除いた5つの中学校区圏域で開催した。

②参加者数

圏域名	第1回	第2回
五條中学校区圏域	21人(3グループ)	
五條東中学校区圏域	16人(2グループ)	
野原中学校区圏域	16人(2グループ)	13人(2グループ)
五條西中学校区圏域	12人(2グループ)	
西吉野中学校区圏域	14人(2グループ)	

③参加者の所属先

各圏域の地区民生児童委員協議会、地区自治連合会、五條市赤十字奉仕団、老人クラブ(会員)、五條市シルバー人材センター(会員)、郵便局、五條市社会福祉協議会、奈良県吉野保健所、奈良県内吉野保健所、五條警察署、五條市森林組合、五條市介護保険事業所協議会から参加を得た。

(3) 当日の流れ

当日の流れは下記のとおり。

■当日の流れ

時間	内容
13:00~13:15	開会、挨拶、市側出席者紹介、概要説明
13:15~13:25	おおとう元気会議の取組
13:25~13:30	討議の進め方の説明
13:30~13:35	グループ内で自己紹介&役割分担
13:35~14:15	ワークショップ：地域の良いところ・困っているところ
14:15~14:25	発表
14:25~15:20	ワークショップ：目指すべき地域の将来の姿、取組
15:20~15:30	発表
15:30	閉会

※当日の進行状況によって、各圏域で時間配分を変更している

(4) 各中学校区圏域の強みと弱み

各圏域のグループの意見を集約すると、次のような強みと弱みにまとめられる。

④五條西

【強み】

- ・ 社会資源（買い物・診療所・福祉施設）が充実
- ・ 活気がある
- ・ 安心・気軽に参加できるイベントがある
- ・ 人材がいる
- ・ 生きがいがある
- ・ 地域のつながり

【弱み】

- ・ 交通が不便
- ・ 町内会・自治会の加入率がよくない
- ・ 地域のつながりがなくなりつつある
- ・ 病院・商店が遠い
- ・ 高齢者の車の事故が多い
- ・ 相談相手がいない
- ・ 把握困難
- ・ 高齢者が無関心

②五條東

【強み】

- ・ 買物が便利
- ・ 元気な人が多い（畑等）
- ・ 施設（医療機関）が充実
- ・ 生活圏が広い（他市町へのアクセス良）
- ・ 自然が多い
- ・ つながりが充実
- ・ 同居が多い

【弱み】

- ・ 交通が不便、道路が狭い
- ・ 交流の場の不足
- ・ 家（日本家屋）が介護に不適
- ・ 地域資源（医療機関、買物場所）に地域格差がある
- ・ 隣家が離れている
- ・ 病院が遠くなる
- ・ 空家の増加
- ・ ボランティアのなり手が少ない

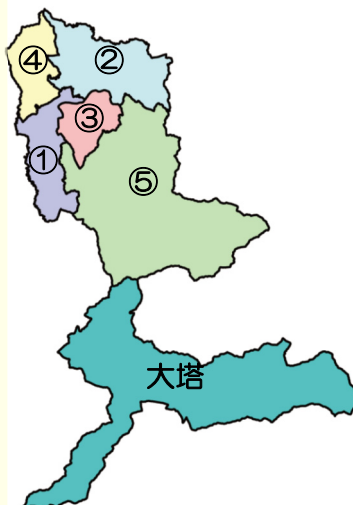
①五條

【強み】

- ・ 生活の利便性が良い
- ・ 自然豊かで住みやすい
- ・ 観光・特産品がある
- ・ 近所付き合いが充実
- ・ コミュニティがしっかりしている
- ・ 地域活動が活発、元気な人が多い

【弱み】

- ・ 孤立孤独
- ・ 交通が不便
- ・ 地域資源の偏在
- ・ 地域の活力
- ・ 独居高齢者が多い、支援不足
- ・ 買物が不便な地域がある
- ・ 中高年の働く場がない
- ・ コミュニティがしっかりしているからこそ迷惑をかけられない
- ・ 後継者不足
- ・ 情報の共有



※重複した項目が挙げられているのは、中学校区圏域内にも地域差があるほか、「地域のつながりは強いが、希薄になりつつある」といった強み・弱みの二面性があるためである

③野原

【強み】

- ・ 病院がある
- ・ 活気がある（高校など）
- ・ 困りごとを相談できる（介護の充実、包括等）
- ・ 街並み
- ・ 近所付き合いが充実
- ・ 生きがいのある人が多い
- ・ 施設が（そこそこ）充実

【弱み】

- ・ 安全安心（交通不便、狭い道路）
- ・ 医療不安（病院が遠くなる等）
- ・ 若者が少ない
- ・ 近所とのつながり
- ・ 活気がない（働く場がない）
- ・ 高齢化（空家・隣家が遠い等）
- ・ 定住しない
- ・ 住宅の老朽化

⑤西吉野

【強み】

- ・ 近所付き合いがよい
- ・ ボランティアに積極的
- ・ サロンがある
- ・ 自然が充実
- ・ 活動場所、資源がある
- ・ 生きがいがある（畑仕事等）
- ・ 平均的に裕福

【弱み】

- ・ 買物場所が少ない
- ・ 担い手不足
- ・ 地域差がある
- ・ 医療が充実していない
- ・ 住宅環境が不便
- ・ 自主性が足りない
- ・ 過疎化（若者の働く場所がない）

※全圏域で挙げられた交通網等の整備・対策は紙面の都合上、各圏域のシートでは割愛した

(5) 各中学校区圏域の将来像と取り組むべきこと

各圏域のグループの意見を集約すると、次のような目指すべき将来の姿と課題にまとめられる。

④五條西

社会貢献、助け合い、顔の見える関係、つながり、一歩一声

○つながり

- ・地域における安否確認の仕組みづくり
- ・地域のことを話し合う場づくり
- ・地域人材の掘り起こし、リーダー育成

○個人の意識改革

- ・参加や情報入手への意欲

目指すべき将来の姿のキーワード

○目指すべき将来の姿を実現するための課題

②五條東

安心・安全、すべての世代にとって住みやすい地域

○交流

- ・身近な場所を活用し、集いの場（住民発案）を確保
- ・多世代交流の行事を増やす

○元気

- ・無料健診を増やす
- ・高齢者でもできる仕事・役割づくり

○つながり

- ・見守り、声かけ運動

①五條

助け合い、支え合い、役割・生きがい、安全・安心

○安全・安心

- ・地域団体による声かけ運動等の見守り
- ・各団体役員による定期的な話し合いの場づくり

- ・「地域の気になる人」の情報の共有化

○セルフメディケーション・生きがいづくり

- ・役割や役立つ場・働く場づくり
- ・90歳まで畑仕事のできる体づくり
- ・空家を活用したサロン活動等

⑤西吉野

活気、安心、生きがい、担い手、自主性

○より良いリーダーの養成と地域住民の支え

- ・サークル・サロン活動等を実施するためのリーダー養成
- ・地域住民がみんなで支える
- ・買物支援、買物代行等

○活性化

- ・活性化のネタを住民が行政に提供
- ・行政は住民とともに検討、実施
- ・住民は行政にしっかりと協力

○ひとり暮らし高齢者のサロンへの参加

- ・月1回、サロンに出席してもらい安否確認
- ・ボランティアによる送迎
- ・行政がサロンや体操の指導
- ・近所で声かけ（参加しやすい雰囲気づくり）

○自主防災会の活動

○地区社協の立ち上げ

③野原

夢・未来あふれる、人・つながり、安心

○地域のネットワークづくり

- ・地域団体の横のつながりづくり
- ・ボランティアによる見守り体制整備、要支援者マップ・リスト
- ・いつでも気楽に集える場所づくり

○自己意識の向上

- ・健康づくり、生きがいづくり

○地域活性化



※全圏域で挙げられた交通網等の整備・対策は紙面の都合上、各圏域のシートでは割愛した